

Desde aprender haciendo hasta el aprendizaje activo

de Günter L. Huber, Universidad de Tubinga ● ● **“Aprender haciendo” es el método clásico de la formación vocacional en Europa desde la Edad Media. En este sentido el concepto de “aprender haciendo” describe la organización exterior de enseñanza y aprendizaje, es decir, la relación entre los principiantes de la profesión y maestros. Juntar trabajo y experiencias prácticas con instrucción y reflexión teórica es una condición necesaria para aprender activamente, pero no es una condición suficiente. El éxito depende también de lo que se hace dentro del marco organizador, es decir de los métodos de enseñanza y aprendizaje.**

Según Dewey, el famoso proponente del “aprender haciendo” en la edad moderna, lo que vale es que los educadores creen situaciones concretas para sus estudiantes, situaciones que dan oportunidades de hacer y experimentar algo significativo para los estudiantes y que estimulen a reflexionar más allá del aula. En el contexto latino-americano los autores Lavé y Wenger (1991) han descrito una mezcla de marco organizador y métodos de enseñanza y aprendizaje vocacional en “comunidades de práctica”, donde los principiantes ganan destrezas (cf. Rogoff, 1995) al inicio sencillamente por “apropiación participante”; paso a paso, bajo la supervisión del experto con maniobras más exigentes, aprenden por “participación guiada” y al final aprenden porque ya son “aprendices”. Respecto al método, este enfoque propone un entorno de aprendizaje que permite en primer lugar la construcción social de conocimiento y destrezas.

Bajo las condiciones de la vida moderna se puede imaginar comunidades de práctica en el sentido histórico solamente como excepciones raras. También hay un problema serio: Existe el peligro de que estas comunidades estén centradas en el experto y su nivel de conocimiento y destreza, o sea que funcionen en el ámbito de aquí y ahora sin tener en cuenta modos alternativos de actuar, ni la adaptación a cambios de los asuntos en el curso del tiempo. El “Aprender haciendo” necesita un conjunto de medidas o características claves para ser eficaz. El criterio más importante es que la enseñanza no se orienta solamente hacia los contenidos y metas que se presentan a los estudiantes, sino hacia los estudiantes y sus procesos de adquisición / construcción de conocimiento y destrezas. Shuell (1986) resumió las características esenciales de esta orientación: Aprendizaje activo, auto-regulado, constructivo, situado y social.

Por un lado, la tarea de los profesores no es transmi-

tir sus conocimientos, sino preocuparse de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes. Por otro lado, los estudiantes no pueden más sencillamente esperar por lo que ofrecen los profesores, sino que tienen que acercarse activamente a la materia de aprender, colaborando con sus compañeros y reflexionando juntos sobre sus dificultades y progresos – tres rasgos esenciales de la participación activa de los estudiantes en los procesos de educación o formación:

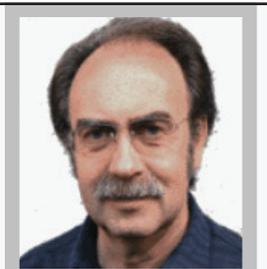
- **Aprendizaje activo** crea la necesidad y oportunidad a los estudiantes de ser responsables de su propio aprendizaje. Ya que no es posible aprender por otra persona, sino que la persona tiene que aprender por sí misma. Claro, eso es una redundancia - ¿pero por qué se han preparado docentes hasta ahora en todo el mundo sobre todo para presentar conocimiento? La alternativa implica que los estudiantes pueden tomar la iniciativa al menos para partes del trabajo de aprender, pueden experimentar sus esfuerzos como importantes y pueden regular por sí mismos el transcurso de su aprendizaje.

- **Aprendizaje social** es una consecuencia inevitable cuando se renuncia a reducir la complejidad de la realidad por razones de enseñanza, sino confronta a los estudiantes con realidad de tareas concretas. Cada proceso de enseñanza y aprendizaje es una interacción social.

Muy importante para el proceso de aprendizaje es que el intercambio social demanda que cada participante convierta su conocimiento interiorizado de una manera simultánea, en una secuencia de ideas para comunicarlas, y viceversa; cuando escucha a las ideas, opiniones, sugerencias de otros. Eso es la interacción permanente entre “exteriorizar” e “interiorizar” (o apropiar) ideas en discusiones, conversaciones, etc. descrito por Vygotskij (2002). Los estudiantes experimentan sus recursos limitados, o sea ellos

Günter L. Huber, Ph.D., Prof. i.R., nació 1940 en Augsburg, Alemania, es catedrático jubilado de la psicología de educación (psicopedagogía) en el Departamento de Psicología de Educación del Instituto de Ciencias de Educación de la Universidad de Tübingen, Alemania.

Entre sus publicaciones se encuentran tanto artículos, libros y materiales de práctica sobre el aprendizaje cooperativo, problemas de enseñanza y aprendizaje, la diversidad interindividual como software para el análisis de datos cualitativos.





Las artesanías tradicionales conservan el "aprender haciendo".

van a apreciar caminos equivocados, rodeos y errores como características esenciales de aprender haciendo algo en la realidad. Por eso experimentan las ventajas de tratar tareas y problemas en equipos.

- **El aprendizaje reflexivo** también sigue lógicamente de la participación auto-regulada y social en procesos complejos de enseñanza /aprendizaje. Para no perderse en un laberinto de ideas y sugerencias distintas, para tomar decisiones entre varios caminos más o menos exitosos hacia la solución de problemas, los estudiantes tienen que percibir, evaluar y retro-alimentar (Kanfer, 1977) correctamente lo que hacen: sus propias actividades y las actividades de sus compañeros. Como Jay y Johnson (2002) escribieron, las reflexiones o "meta-cogniciones" deben realizarse en tres

niveles: Al nivel descriptivo se reflejan los procesos actuales del trabajo, la probabilidad de éxito o fracaso de las estrategias, los propios sentimientos y preocupaciones, etc. Al nivel comparativo se tratan de ver sus ideas y enfoques claves, no solamente bajo sus perspectivas preferidas, sino buscando puntos alternativos de vista. Al nivel crítico modifican sus ideas y enfoques como consecuencia de sus consideraciones anteriores.

Referencias:

Jay, J. K. & Johnson, K. L. (2002) Capturing complexity: a typology of reflective practice for teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 18, 73-86.

Kanfer, F. H. (1977). Selbstmanagement-Methoden [Métodos de ser gerente de sí-mismo]. En F. H. Kanfer & A. P. Goldstein (Comps.), *Möglichkeiten der Verhaltensänderung*. München: Urban & Schwarzenberg.

Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning. Legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.

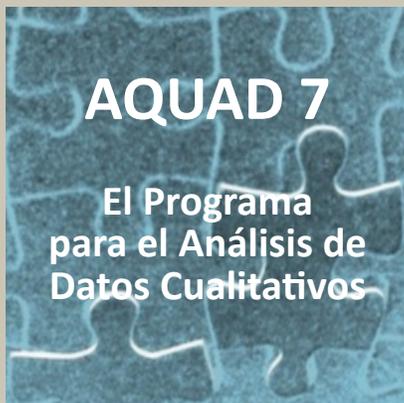
Rogoff, B. (1995). Observing sociocultural activity on three planes: participatory appropriation, guided participation, and apprenticeship. In J. V. Wertsch, P. del Río & A. Álvarez (Eds.), *Sociocultural studies of mind* (pp. 139-164). Cambridge: Cambridge University Press.

Shuell, T. J. (1986). Cognitive conceptions of learning. *Review of Educational Research*, 56, 411-436.

Vygotskij, L. S. (2002). *Denken und Sprechen. Psychologische Untersuchungen [Pensar y hablar. Indagaciones psicológicas]*. Weinheim: Beltz.

● TIP

¿Cómo se pueden analizar videos (avi), grabaciones de sonido (wav, mp3) e imágenes (jpg) directamente en la pantalla sin transcripciones?



Análisis de contenido de

- textos
- grabaciones de sonido (p.ej. entrevistas)
- grabaciones de video
- imágenes (p.ej. fotos, dibujos de niños)

Además:

- Análisis cualitativo abierto según el método de teoría anclada o con sistemas disponibles de categorías
- Análisis cuantitativo de textos
- Análisis de secuencia (de textos) según el enfoque de la Hermeneútica Objetiva

El programa permite analizar los datos directamente en la pantalla (análisis de un paso) o no digitalizados (análisis dos pasos). El análisis de un paso permite introducir los códigos en pantalla con los datos digitalizados. Más información, capacitación y una versión demo de AQUAD 7 en la versión español de la página web: <http://www.aquad.de/es/> o directo del autor: gunter.l.huber@freenet.de. Para coordinar su introducción: info@metaaccion.com