



## Taller Nacional

Construcción de una agenda de acciones climáticas y prevención del riesgo a nivel regional

Taller D: Integración de acciones interinstitucional e intersectorial

Memoria del taller con base en foto-documentación



3 de julio 2017 - Estadio Nacional - Costa Rica



Servicios metaacción





**Participantes de izquierda a derecha de pie:** Iván Delgado (DCC, Minae), Leonardo Rojas (Foro Mixto, Pérez Zeledón), Roberto Flores (Sepsa, MAG), Norman Mora (DRHN, MAG), Francisco Jimenez (DRCS, MAG), Francisco Otárola (DRCS, MAG), Mercedes Flores (Sepsa, MAG), Alexander Mendoza (Conarroz), Nelson Kopper (DRCOcc, MAG), Manuel Céspedes (INTA, MAG), Martin Carnap (Metaacción), Víctor Hugo Chacón S (Metaacción).

**Participantes de izquierda a derecha, adelante:** Enrique Valenciano (Indecor), Jairo Araya (MAG), Pedro Zúñiga (Fundecr), Jose Alberto Dengo (CNAACR), José Luis Araya (DRPC, MAG), Julio Guzmán (Consultor), Sergio Musmanni (GIZ), Iveth Acuña (Sepsa, MAG), Fernando Vargas (MAG), Ana Isabel Gómez (Sepsa, MAG), Minor Moya (DRCh, MAG), Delia Gutiérrez (SFE, MAG), José Alberto Retana (IMN), Yuner Alvarado (DRHC, MAG), María José Gutiérrez (Centro para la Sostenibilidad Urbana), Pascal Girot (DCC, Minae), Luis Román Chacón (Foro Mixto), Roger Montero (DRB, MAG), Virginia Cajiao (Dirección Secretaría de Planificación Sectorial del Ambiente), Omar Somarribas (MAG), Juan Antonio Rodríguez (Upa Nacional), Elena Orozco (MAG), Hernán González (Metaacción), Rodolfo Méndez (SFE, MAG), Navezda Ossa (Metaacción).

**Participantes que no aparecen en la fotografía:** Francinie Esquivel (Metaacción), Kurt Schmidt (Metaacción), Marianella Feoli (Fundecooperación), Luis Roberto Chacón (Fundecooperación), Humberto Jimenez (Sepsa, MAG), Carlos Picado (CNE), Guillermo Flores (DRCOR, MAG), Marco Rojas (DRHC, MAG), Víctor Vargas (Icafé), Lidier Esquivel (CNE), Alber Mata (CNE), Betsy Karen Murray (BID-Fomin), Leonardo Murillo (Corfoga), Paul Aguilar (Sepsa), William Ernest Mondol (BID-Fomin).

**Responsable/organización del evento:** Sepsa/BID-Fomin-Fundecooperación

**Facilitación Metaacción:** Dr. Martin Carnap y Hernán González (Facilitadores principales).

**Co-facilitación / edición de la memoria:** Navezda Ossa, Francinie Esquivel, Víctor Hugo Chacón.

**Equipo técnico del programa:** Iván Delgado (DCC), Alber Mata (CNE), Roberto Flores (Sepsa).

**Equipo de apoyo del programa:** Mercedes Flores (Sepsa), Lorena Jiménez (Sepsa).

### Instalaciones del evento

El taller se realizó en las instalaciones del Estadio Nacional de Costa Rica, en San José, Costa Rica. Agradecemos su disposición y sus instalaciones.

### Cooperación

Este evento fue organizado por la Secretaría Ejecutiva de Planificación Agropecuaria (Sepsa), la Dirección de Cambio Climático (DCC), Comisión Nacional de Emergencia (CNE) y Fundecooperación con el apoyo financiero y la promoción del Proyecto BID-Fomin.



## Contenido

|  |                              |
|--|------------------------------|
| <b>Contexto y resumen ejecutivo de procesos y resultados</b> .....   | <b>2</b>                     |
| <b>1 Bienvenida al segundo taller Nacional – Fase D</b> .....  | <b>21</b>                    |
| <b>1.1</b> Introducción y bienvenida por parte de la mesa oficial .....  | <b>21</b>                    |
| <b>1.2</b> Acciones de cooperación con beneficio climático, social y económico .....   | <b>23</b>                    |
| <b>1.3</b> Exposición de resultados regionales .....   | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2 Orientación hacia mejora de acciones institucionales en cooperación con el sector privado</b> .....                             | <b>30</b>                    |
| <b>2.1</b> ¿Cómo mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias? .....   | <b>31</b>                    |
| 2.1.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos .....  | 31                           |
| 2.1.2 Hoja de ruta para mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias. ....   | 32                           |
| <b>2.2</b> ¿Cómo fortalecer sistemas de financiamiento y administración?.....  | <b>34</b>                    |
| 2.2.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos .....  | 34                           |
| 2.2.2 Hoja de ruta para fortalecer sistemas de financiamiento y administración. ....   | 36                           |
| <b>2.3</b> ¿Cómo hacer más eficiente la investigación, evaluación de experiencia, métrica?.....                                      | <b>38</b>                    |
| 2.3.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos .....  | 38                           |
| 2.3.2 Hoja de ruta para hacer más eficiente la investigación, evaluación de experiencias, métrica. ....                              | 40                           |
| <b>2.4</b> ¿Cómo mejorar la articulación y coordinación pública - privada?.....  | <b>42</b>                    |
| 2.4.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos .....  | 42                           |
| 2.4.2 Hoja de ruta para mejorar la articulación y coordinación pública - privada .....   | 44                           |
| <b>2.5</b> ¿Cómo desarrollar políticas efectivas, planificación? .....   | <b>46</b>                    |
| 2.5.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos .....  | 46                           |
| 2.5.2 Hoja de ruta para desarrollar políticas efectivas, planificación .....   | 48                           |
| <b>2.6</b> ¿Cómo gestionar cambios en procesos de producción enfrentando al C.C.?.....   | <b>50</b>                    |
| 2.6.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos .....  | 50                           |
| 2.6.2 Hoja de ruta para gestionar cambios en procesos de producción enfrentando al C.C. ....   | 52                           |
| <b>2.7</b> ¿Cómo desarrollar marco legal y control para apoyar acción priorizada? .....  | <b>54</b>                    |
| 2.7.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos .....  | 54                           |
| 2.7.2 Hoja de ruta para desarrollar marco legal y control para apoyar acción priorizada.....   | 56                           |
| <b>3 Laboratorio vivencial: Integración e interacción en el marco de acciones climáticas desde diferentes puntos de vista.</b> ..... | <b>58</b>                    |
| <b>4 Realimentación sobre la actividad en la ronda de cierre</b> .....   | <b>61</b>                    |
| <b>3.4</b> Realimentación sobre el proceso y los resultados .....  | <b>62</b>                    |
| <b>Anexo 1: Programa del taller A - Articulación</b> .....   | <b>65</b>                    |
| <b>Anexo 2: Lista de participantes Taller D – Articulación. 3 de julio 2017</b> .....  | <b>71</b>                    |



## Siglas y Acrónimos

|            |   |
|------------|---|
| AEA        | Agencia de Extensión Agropecuaria   |
| CAC        | Centro Agrícola Cantonal  |
| CAN        | Consejo Nacional Sectorial Agropecuario   |
| CATIE      | Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza                               |
| CGR        | Contraloría General de la República   |
| CIAT       | Centro Internacional de Agricultura Tropical  |
| CNE        | Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias                  |
| CNP        | Consejo Nacional de Producción  |
| COP21      | XXI Conferencia Internacional sobre Cambio Climático o 21.ª Conferencia de las Partes |
| DCC        | Dirección de Cambio Climático, Ministerio de Ambiente y Energía                       |
| ENCC       | Estrategia Nacional de Cambio Climático   |
| Foro mixto | UPAP/Regional   |
| GEI        | Gases de Efecto Invernadero   |
| IMAS       | Instituto Mixto de Azuda Social   |
| INA        | Instituto Nacional de Aprendizaje   |
| Inopesca   | Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura  |
| Inder      | Instituto de Desarrollo Rural   |
| INTA       | Instituto Nacional de Innovación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria           |
| MAG        | Ministerio de Agricultura y Ganadería   |
| Mideplan   | Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica                             |
| NAMA       | Nationally Appropriate Mitigation Action  |
| ONS        | Oficina Nacional de Semillas  |
| PIMA       | Programa integral de mercadeo agropecuario.   |
| Senara     | Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento                          |
| Sepsa      | Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria                          |
| SFE        | Servicio Fitosanitario del Estado   |
| Unafor     | Unión Nacional de Agricultura Forestal  |



## Contexto y resumen ejecutivo de procesos y resultados

### Construcción de una agenda de acciones climáticas y prevención del riesgo para las regiones del sector agropecuario

Personas integrantes de instituciones del Sector Agropecuario, en una relación de estrecha colaboración con funcionarios de la Comisión Nacional de Emergencias (CNE), de la Dirección Nacional de Cambio Climático (DCC) y Fundecooperación, con la facilitación de la empresa Metaaccion, trabajaron en equipo durante el día 27 de marzo en la primera fase del proyecto (Taller A), dando el primer paso para responder la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las acciones climáticas y de prevención de riesgos actuales y futuras a nivel regional con los actores del sector agropecuario, y cómo se miden y coordinan los avances?

### Conceptos básicos para la transversalización de las acciones climáticas en los planes del Sector Agropecuario

Los conceptos que orientaron el análisis y propuestas que se elaboraron en el Taller A, corresponden a los de acciones climáticas que comprende las interacciones entre mitigación, adaptación y las relacionadas con la prevención del riesgo, lo que exige, a su vez, el desarrollo de capacidades, tecnología y financiamiento para que sea posible ponerlas en práctica.

El trabajo se organizó en cinco grupos temáticos: prevención de riesgo, adaptación al cambio climático, mitigación de los gases de efecto invernadero, medición o métrica y articulación entre actores institucionales y los pertenecientes a la sociedad civil; bajo las siguientes definiciones:

**Prevención del riesgo:** Acción anticipada para procurar reducir la vulnerabilidad, así como las medidas tomadas para evitar o mitigar los impactos de eventos peligrosos o desastres (Ley No. 8488, desde Art. 1).

**Adaptación:** Ajustes y respuestas para evitar daños y pérdidas, aprovechar oportunidades y transformar condiciones. En el caso de Adaptación, la lógica de la intervención está dirigida a apoyar (así como en mitigación) la generación, difusión y adopción de tecnologías que disminuyan el nivel de vulnerabilidad de las unidades productivas del SAC, especialmente aquellas unidades más expuestas a los efectos del Cambio Climático, y a dirigir actuaciones para incrementar el acervo de capitales (físico, humano, financiero, social) disponible para los productores y productoras más vulnerables. El incremento de acervo de capitales se puede lograr mediante el fomento de mayor



participación social (creación de tejido asociativo), acceso a mayor información sobre consecuencias y formas de enfrentar en el cambio climático, y mejorando el acceso a crédito.

**Mitigación:** Reducción de fuentes de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) o mejora de los sumideros de los GEI.

**Métrica:** Sistema de parámetros de medición y evaluación precisos, confiables y medibles, para observación científica y sistémica de los efectos de prevención de riesgo, adaptación y mitigación, para la toma de decisiones de los actores del sector agropecuario.

**Articulación:** Esfuerzos dedicados a la coordinación de estos diversos planos de la acción climática entre las distintas instituciones público-público y público-privado.

El diseño de los talleres del proceso y su implementación se enmarcaron conceptual y metodológicamente dentro del enfoque constructivista, que parte de las experiencias y conocimientos de las personas involucradas. Los resultados a nivel nacional (Taller A) fueron analizados posteriormente desde las 8 regiones del sector agropecuario (Talleres B y C), de acuerdo a sus propias dinámicas, en coordinación y articulación entre las instituciones que lo integran. Esto transversalizando todos los elementos relacionados con el cambio climático en las actividades de producción, transformación y consumo de la agricultura, la ganadería y otras actividades relacionadas con el medio rural. Todo lo anterior bajo la coordinación conjunta entre Sepsa, DCC, la CNE y la cooperación de Fundecooperación.

Los resultados a nivel regional fueron insumo para el trabajo durante el segundo taller nacional – Fase D, dirigido a nuevas perspectivas de implementación a las realidades regionales de una agenda de acciones climáticas y prevención de riesgo para las regiones del sector agropecuario.

## El Contexto

En el marco de implementación de las políticas de cambio climático, Costa Rica ha iniciado el desarrollo de programas de mitigación que contemplan acciones en diferentes sectores productivos, con el fin de contribuir a alcanzar la carbono neutralidad en el año 2021. El compromiso de Costa Rica con la mitigación y adaptación al cambio climático está expresado en el Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018 Alberto Cañas Escalante (PND 2015-2018). En este Plan, se consigna que “el país y el sector agropecuario deben asumir la agenda asociada al cambio climático como política de Estado”. Las metas de una economía baja en emisiones y eco-competitiva se encuentran enunciados en la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC).



Parte de esos esfuerzos nacionales ha sido la implementación de Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropriadas (NAMA), por sus siglas en inglés, el cual es un mecanismo internacionalmente aceptado por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Actualmente se cuenta en referencia con sector agropecuario de Costa Rica con la implementación de NAMA en los subsectores de café y de ganadería.

El cambio climático se aborda en la Política de Estado para el Desarrollo Rural Territorial 2016-2030 con objetivos conformes que visualizan amplia participación de la institucionalidad pública, empresa privada y sociedad civil para el desarrollo integral en los territorios, respetando sus características propias y la identidad cultural de su población, mediante el desarrollo de capacidades y oportunidades para sus habitantes.

El sector público agropecuario está integrado por once instituciones, a saber: Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Servicio Fitosanitario del Estado (SFE), Servicio Nacional de Salud Animal (Senasa), Consejo Nacional de Clubes Cuatro S (Conac); Instituto de Desarrollo Rural (Inder), Consejo Nacional de Producción (CNP), Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (Senara), Instituto Nacional de Innovación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria (INTA), Instituto Nacional de Pesca y Acuicultura (Incopeca), Oficina Nacional de Semillas (ONS) y el Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA).

En el ámbito central, el Consejo Nacional Sectorial Agropecuario (CAN) es la máxima instancia política, y la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (Sepsa) asesora de conformidad con el marco de políticas establecidas. El Comité Técnico Sectorial Agropecuario (Cotecsa), coordina y armoniza el proceso de planificación. Los Comités Sectoriales Regionales Agropecuarios (CSRA) coordinan los planes regionales entre las instituciones del sector agropecuario y otras instituciones vinculadas con éste. Situaciones y potenciales específicos de pequeños y medianos productores del sector agropecuario, son atendidos en el Foro Nacional Mixto y Foros Regionales Mixtos de Organizaciones de Pequeños y Medianos Productores y del Sector Público Agropecuario.

Para el Sector Agropecuario, el cumplimiento del Plan de Acción es de carácter ineludible porque este sector es priorizado en la Estrategia Nacional de Cambio Climático. Toda acción correspondiente se refleja en sus Planes Anuales Operativos, en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo y en coordinación con la Dirección de Cambio Climático del Minae, como ente rector de la política climática en Costa Rica, y es supervisado por la Contraloría General de la República (CGR) en *auditoría operativa sobre la eficacia de las acciones realizadas por el sector agropecuario para la mitigación, adaptación y gestión del riesgo del cambio climático* ([https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/jaguar/Documentos/informes\\_rec/DFOE-EC-IF-05-2016.pdf](https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/jaguar/Documentos/informes_rec/DFOE-EC-IF-05-2016.pdf)).



En el 2015 se establece una Política Nacional de Gestión de Riesgo y el Plan Nacional para los primeros cinco años, en el que se articulan acciones concretas para el sector público, privado y sociedad civil organizada.

Se ha establecido un proceso de articulación con el sector ambiente y Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible, con el fin de contar con el apoyo técnico y financiero que permita un efectivo cumplimiento de las disposiciones establecidas por la CGR, en materia de mecanismos de articulación público-público, público-privado y con los CSRA para la construcción de las agendas regionales de cambio climático y prevención del riesgo.

### **El objetivo general:**

Formular una propuesta de acciones en mitigación, adaptación y prevención del riesgo, con el fin de transversalizar la política climática vigente en los Planes Regionales del Sector Agropecuario, mediante la identificación de las acciones que se están llevando a cabo en cada una de las regiones y tomando en consideración los instrumentos y mecanismos de planificación y coordinación sectorial existentes, bajo un proceso concertado entre los actores públicos y privados.

Con otras palabras, el objetivo está enmarcado en acciones climáticas y prevención del riesgo y la metodología debe orientarse a propiciar un enfoque de trabajo sectorial, que contemple la amenaza del cambio climático en el largo plazo, en los planes nacionales producto de esta consultoría.

### **Los objetivos específicos del proyecto:**

-A nivel de las instituciones del Sector Agropecuario:

Reflejar los objetivos, metas y acciones en mitigación, adaptación y prevención del riesgo en sus Planes Anuales Operativos.

-A nivel regional:

Reflejar los objetivos, metas y acciones en mitigación, adaptación y prevención del riesgo en los Planes Regionales (para cada una de las 8 regiones), con sustento en los Planes Anuales Operativos de las instituciones del Sector Agropecuario.

Condición del objetivo: La propuesta a nivel institucional y regional refleja la estrategia de implementación y cumple con las disposiciones del Plan de Acción de la Estrategia Nacional de Cambio Climático, la Política Nacional de Prevención del riesgo 2016-2030 y de la Contraloría General de la República.



-A nivel nacional:

Los procesos concertados entre los distintos actores y la formulación de la propuesta sirven de insumo para el Plan Nacional de Adaptación como parte de las NDC con horizonte al 2030.

Supuesto: Desarrollo de competencias colaborativas entre las instituciones participantes y ambiente de aprendizaje e innovación.

## La fase A: Articulación a nivel nacional

El taller A estuvo enfocado hacia la Articulación de acciones interinstitucionales e intersectoriales en el nivel nacional. Este taller integró, el 27 de marzo 2017, a más de 40 representantes de instituciones con responsabilidad y especialización en la temática desde del sector agropecuario, de ambiente y de la prevención de riesgo. A este grupo del nivel nacional se sumaron directores y representantes de las ocho regiones agropecuarias. La dinámica de taller apuntó a resultados sobre los retos que enfrenta el sector agropecuario en la materia climática con un horizonte al 2030 y sobre el enfrentamiento de esos retos en forma interinstitucional e intersectorial, con una especial relación con el sector privado y la sociedad civil.

La apertura dinámica dio espacio para definir el significado de cambio climático de forma individual y luego visualizar riesgos desde los efectos del cambio climático en las regiones agropecuarias de Costa Rica.

La inauguración permitió situar a las personas participantes con los objetivos y estrategias a nivel nacional desde la perspectiva del sector agro, del desarrollo rural territorial y desde el plan nacional de cambio climático. Esto con un especial énfasis en la necesidad de un trabajo conjunto, colaborativo y articulado entre todas las instituciones del sector agropecuario, en relación estrecha con ambiente y otros sectores relacionados.

La multitud de perspectivas de cambio climático se levantó desde una primera tarea de interacción e integración en plenaria. En seguida cada uno de cinco grupos de trabajo conformados, construyó su concepto sobre la temática específica enmarcando el tema; posteriormente, identificó los retos y oportunidades que se presentan en la actualidad con un horizonte de 2030.—Luego discutieron los riesgos y errores contenidos que limitan actualmente el avance. Con estos elementos fue posible visualizar objetivos operativos y las acciones necesarias para superar las limitaciones encontradas. Todas las personas participantes rotaron hasta tres veces entre los grupos para conocer y contribuir en los diferentes temas vinculados. Al regresar, pudieron ordenar los resultados (las contribuciones recibidas) y definir los puntos clave para el desarrollo de innovaciones en ambiente de aprendizaje.



A continuación, un resumen de los resultados grupales:

### **Prevención de riesgo**

La prevención del riesgo se entiende como acción anticipada para reducir la vulnerabilidad e impactos de desastres. El objetivo operativo enfoca acciones para reducir vulnerabilidad y como ejecutar operaciones entre instituciones. Los puntos clave hacia el futuro orientan a cuestiones ¿Cómo desarrollar y fortalecer capacidad técnica y social para la prevención del riesgo? Y ¿Cómo crear y articular un sistema de información para prevención de riesgos para el sector agropecuario?

### **Adaptación**

La adaptación se comprende como ajustes y respuestas para evitar daños, aprovechar oportunidades y transformar condiciones. El objetivo operativo al que se ha llegado es el de ejecutar un plan integral operativo (recursos-tiempos-responsables) entre Mitigación y Adaptación a nivel intersectorial para detectar efectos indirectos y balance hídrico y de más recurso productivos a nivel del cambio de clima. Se ha llegado a los siguientes cuestionamientos: ¿Cómo desarrollar procesos educativos para capacitar y concientizar? Y ¿Cómo operativizar acciones y actividades estratégicas en equipo?

### **Mitigación**

La mitigación se entiende como la reducción de G.E.I. (gases de efecto invernadero) o mejoras en los sumideros de G.E.I. El objetivo operativo se enfoca en integrar la acción climática a nivel operativo para aumentar la resiliencia y bajar las emisiones. Los puntos claves se dirigen a ¿Cómo desarrollar planes a largo plazo para operativizar acciones? Y ¿Cómo desarrollar modelos de mitigación de acuerdo a las necesidades productivas de cada región?

### **Métrica**

La métrica se entiende como un sistema de parámetros precisos y confiables para la observación. El objetivo operativo que se consensuó es crear un sistema integrado que permita medir de manera accesible y dinámica con cambios a nivel de las áreas temáticas. Se han establecido los siguientes puntos claves: ¿Cómo se logra la trascendencia del Sistema Integrado (métrico) del cambio climático? Y ¿Cómo asegurar la calidad y transparencia de la información estadística?

### **Articulación**

La articulación desarrolla cooperación en acción climática entre sectores público - público y público-privado. El objetivo operativo al que se ha llegado es el de definir acciones o actividades comunes en los procesos de planificación intersectoriales y empresariales para hacer equipos para ejecución. Hacia el futuro se ha llegado a los siguientes cuestionamientos: ¿Cómo mejorar la planificación



integrada y participativa (en políticas, planes, programas, proyectos)? Y ¿Cómo mejorar la educación sensibilización/formación de capacidades?

### **Agenda de talleres regionales**

En un ambiente creativo, abierto y constructivo se creó una agenda con las regiones y las fechas de los talleres B y los talleres C. Procedimientos administrativos, logísticos, los criterios de selección de participantes de instituciones públicas, del sector privado y de la sociedad civil entre el sector agropecuario productivo, el medio ambiente y prevención de emergencias fueron aclarados. La convocatoria con la agenda se envía desde las direcciones regionales.

### **Realimentación y seguimiento**

En el cierre del evento se levantó la opinión personal de cada participante en un cuestionario, sobre ¿cómo ha funcionado el mecanismo de coordinación y articulación institucional en acciones climáticas realizadas y gestión de riesgo realizadas? La ponderación y observaciones recolectadas fueron insumo valioso para los talleres regionales de la fase B.

## **Fase B: Acciones interinstitucionales e intersectoriales y C: Planes operativos regionales**

Con este punto de partida, fueron desarrollados 2 talleres en cada una de las ocho regiones del sector agropecuario (Talleres B y C) con 370 personas en total entre direcciones regionales, instituciones, gobiernos locales, sociedad civil, del sector agropecuario y de ambiente, agronegocio, agroindustria y otros. En el primero de los talleres, se analizaron los retos y acciones necesarias para enfrentar los efectos de cambio climático. En el segundo taller, se ha elaborado cómo proceder en las acciones priorizadas en cada una de las regiones. También se consideraron los mecanismos de coordinación y articulación interinstitucional a ser empleados. La reflexión de los resultados de los talleres regionales define las agendas agroambientales prioritarias a ser incorporadas en los planes regionales de desarrollo agropecuario y rural.

En el evento nacional (Taller D), fueron presentados los resultados de los talleres regionales, como insumo para la Integración de acciones interinstitucionales e intersectoriales para la orientación de la agricultura al cambio climático. Este taller fue dirigido a nuevas perspectivas de implementación a las realidades regionales de una agenda de acciones climáticas y prevención de riesgo para las regiones del sector agropecuario.



## Fase D Integración

En la apertura dinámica de este día, los y las participantes reflexionaron, individualmente o en parejas, sobre una acción institucional, y su beneficio ambiental social y/o económico. Como actividad posterior, cada participante se unió a un grupo de trabajo (según su experiencia, especialización e interés) para trabajar posteriormente en uno de los temas priorizados en los talleres regionales. La bienvenida y la orientación a objetivos y agenda, fue llevada a cabo por representantes de la DCC, Fundecooperación, Sepsa y Metaaccion.

Una vez en los grupos de trabajo, las y los participantes analizaron los avances y limitaciones existentes hasta la fecha en su tema correspondiente, a través de la técnica “Camarero mudo” y “Hoja de Ruta”, con el fin de construir estrategias de mejora. Se formaron en total 7 grupos para tratar acciones institucionales en el contexto de cambio climático.

### ¿Cómo mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias?

En lo referente a cómo mejorar el aprendizaje, la capacitación y el desarrollo de competencias, el grupo ve como un avance hasta la fecha, que el tema ambiental que se viene incluyendo dentro del sistema educativo. También el grupo menciona cómo avances que existen múltiples experiencias en agricultura orgánica, sumado a los programas de extensión del MAG, Minae, AyA e ICE; además, municipalidades cuentan con departamento ambiental y por último hay fincas demostrativas que funcionan como modelos a seguir por otras. En lo que respecta a los errores, señalan que asociar el C.C. con una amenaza es una limitante, ya que ha de verse como una oportunidad. Además, hay necesidad de mayor proyección hacia las organizaciones de la sociedad civil en tema de C.C., asimismo, los procesos de enseñanza-aprendizaje son verticalizados y que se debe fortalecer programas de formación para productores.

Los próximos pasos propuestos son, en primer lugar, definir indicadores, por lo que se ha de estandarizar herramientas de medición que incluya costo/beneficio y además fortalecer gestión administrativa de organizaciones base. Como punto 2 el grupo señala la ejecución de metodologías interactivas horizontales y que el MEP enfatice en tema de C.C. Como punto 3 se menciona la evaluación y realimentación y se debe sistematizar experiencias exitosas y procesos de capacitación para replicabilidad.

### Hoja de ruta mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias.

Respecto a la primera fase se señala definir indicadores por medio de estandarizar herramientas de medición e incluir costo/beneficio y fortalecer la gestión administrativa de organizaciones base; se señala como acciones necesarias: brindar talleres para elaborar línea base de medición a lo que se debe de incluir al MAG, INEC, MEP e Inder para el periodo 2017 y obtener como resultado



herramientas elaboradas y validadas. Asimismo, en esta fase se señala como acción necesaria estructurar un plan de acción según sector, con el fin de que dé, como resultado, grupos de base fortalecidos para una mejor gestión administrativa. En la fase de ejecución se establece primeramente ejecutar plan de acción que incluya a MAG, AyA, Dinadeco, MEP, ONG, Inder y organizaciones base, dando como resultado acciones implementadas. También en la fase 2 en lo referente al énfasis de MEP en procesos de aprendizaje sobre C.C., el grupo establece cómo necesidad crear política y estrategia direccionada que resulte en su implementación al 100 % por la población meta, lo anterior incluyendo como involucrados clave, al MEP y la DCC. En lo referente a la fase 3 de evaluación y realimentación confeccionar herramientas de medición y realizar las sistematizaciones pertinentes.

### ¿Cómo fortalecer sistemas de financiamiento y administración?

El grupo coincide en que los avances logrados hasta la fecha son las modificaciones al Sistema de Banca para el Desarrollo, asimismo los recursos con los que cuenta Fonafifo, también como avance está la existencia de programa de bonos de carbono neutralidad a nivel nacional y existencia de programa de Consejos Agropecuarios Rurales (CAR-BNCR), por último, el respaldo del Programa Nacional de Fomento y Financiamiento Ganadero. En lo referente a las limitaciones hasta la fecha se señala falta de visión país en tema de C.C., también limitada accesibilidad a fondos S.B.D. (Sistema Banca Desarrollo), además, los productos financieros no cuentan con métodos de medición de variables ambientales y sociales y falta instrumento de medición de riesgos de actividades que necesitan financiarse. También se coincide en que hay debilidad y dependencia en la formulación y gestión de proyectos de productores.

Lo próximos pasos son: primero, la coordinación al articular entre instituciones del sector y fortalecer organización de recursos y administración financiera. Como segundo paso es la ejecución por lo que se debe apoyar la formulación de proyectos al tener claro los objetivos por cumplir. Luego, como tercer paso el grupo señala la dirección necesaria al tener claro líneas de financiamiento para proyectos de cambio climático. Por último, como siguiente paso es la fase de la métrica, en la que se requiere de establecer sistema de medición de las variables ambientales como acción necesaria.

### Hoja de ruta para fortalecer sistemas de financiamiento y administración.

El grupo define fases, la 1 señala la coordinación, primeramente, homologar procedimientos y requisitos para trámite de financiamiento de proyectos por lo que se debe de tener como resultado número de emprendimientos con solvencia financiera, se debe de involucrar al MAG, Inder, IMAS y organizaciones de productores. En esta misma fase como acción necesaria ha de haber ampliación de ofertas de capacitaciones de parte de instituciones financieras tal como el INA y las Universidades



en coordinación del MAG y CNP y que den como resultados número determinado de organizaciones manejando recursos financieros eficientemente, lo anterior a ser cumplido en periodo de 2018-2020.

Cómo fase 2 se establece la formulación y ejecución, por lo que el grupo señala cómo necesario la creación de nuevas unidades de gestión de proyectos o fortalecer las ya existentes en materia de C.C. para lo cual se debe de incluir al Inder, MAG, IMAS y las municipalidades en el periodo del 2018-2020 y medir la cantidad la cantidad de proyectos operando con su debido financiamiento. En la fase 3 se señala la dirección al establecer lineamientos para financiamiento de proyectos de cambio climático por lo que cómo acción necesaria es la de crear líneas de créditos con condiciones blandas, según el grupo se debe de involucrar al Sistema Bancario, Inder e IMAS en periodo 2018-2020 y obtener como resultado proyectos de C.C. con disponibilidad de recurso económico. La fase 4 tiene como eje central la métrica, ha de haber sistema de medición de variables ambientales con el fin de hacer seguimiento, para lo que el grupo menciona como acción necesaria incentivar la producción sostenible dando respaldo al impacto positivo que se genera por medio del involucramiento del Minae, INTA, Ministerio de Salud, Inder y MAG en periodo de 2018-2020 y que den cómo resultado número de fincas y hectáreas en producción agropecuaria sostenible.

### **¿Cómo hacer más eficiente la investigación, evaluación de experiencias y métricas?**

El grupo dialoga, reflexiona y coincide en que los avances hasta la fecha incluyen mejor conocimiento del fenómeno del niño; mayor desarrollo de registro de datos aptos para la investigación y mayor eficiencia de las tecnologías de información. También se identifica como avance que la academia aborda tema de sequía en producción agrícola, asimismo, existe una política en el tema de C.C. que da respaldo. Sin embargo, hay limitaciones; el grupo está de acuerdo en que falta un 'norte oficial' que guíe y regule la investigación, como también la necesidad de tener métrica en específico sobre adaptación a C.C. y hay difícil acceso a la información tanto de datos meteorológicos cómo de sistematización de experiencias. Además, se señalan limitaciones metodológicas en generar estimaciones lo que conlleva a difícil previsión de escenarios climáticos futuros. El grupo concluye considerando que hace falta gestión entre instituciones, hay limitantes financieras y de recursos humanos.

Los siguientes pasos:(a) Fortalecer y operativizar el SNITTA (Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Agropecuaria) por medio de articulación público-privada-ONG, (B): estrechar vínculo entre investigación y extensión, (C): mejor gestión de la información y (D): generar bases de datos con diferentes tipos y fuentes de información.



## Hoja de ruta para hacer más eficiente la investigación, evaluación de experiencias y métrica.

En la fase (A) se señala cómo acción necesaria publicar decreto de fortalecimiento al SNITTA e involucrar al MAG, INA, Inder, INTA, CNP Conare, Senara y al sector privado para tener como resultado investigaciones de acorde a necesidades del sector. Luego como segunda acción necesaria para la fase (A) es la de incluir tema de C.C. en espacios y agendas de trabajo nivel regional y nacional incluyendo a los CSRA (Consejos Sectoriales Regional Agropecuario), CCCI (Comités Cantonales de Coordinación Institucional), Consejos Territoriales del Inder y Consejos locales del Sinac; cómo resultado es tener presupuesto para tema de C.C. asegurado para realizar propuestas, proyectos y planes de desarrollo a partir del 2018.

En fase (B) se señala como acción necesaria implementar los resultados positivos de investigaciones hechas con productores para fortalecer vínculo investigación-extensión, el trabajo incluye al gobierno, productores y academia en el lapso continuo-2020 dando como resultado número específico de sistematizaciones por año. En la fase (C) para el fortalecimiento de la gestión de información se propone crear sitios web de fácil acceso con información generada de las investigaciones, se ha de incluir al gobiernos, instituciones autónomas y sector privado de aquí al 2020 resultando en sitio web en operación. En la última fase (D), para generar bases de datos, se debe definir cuál es la información que necesita cada sector y tener los instrumentos para capturar información tal cómo cartas de entendimiento o convenios, se ha de involucrar instituciones del sector agropecuario, al IMN, ICE y a la academia, los resultados por obtener son índices (P.E. sequía), escenarios climáticos y establecimiento de bases de datos.

## ¿Cómo mejorar las articulación y coordinación público – privada?

El grupo charla y comparte sus ideas identificando como avances logrados hasta la fecha el Plan de Desarrollo de Ganadería Bovina, la implementación de NAMA's Café y desarrollo de agenda agroambiental de la DRCS (Dirección Regional Central Sur). También entre avances se señalan los siguientes: Programa de reconocimiento ambiental de Bandera Azul y Programa Limpiemos Nuestros Campos. Además, se considera avances la existencia de estructuras organizativas para la participación civil tal como los consejos de desarrollo territoriales del Inder, comités de cuenca de los gobiernos locales, los CAC (Centros Agrícolas Cantonales) del MAG. También que hay incentivos a cosecha de agua e impulso de microbeneficios de café, de la misma manera, se reconoce que hay mejor manejo de desechos sólidos y líquidos, además, incentivos y certificación a productos con B.P.A.

Como limitaciones hasta la fecha, se menciona limitados acceso a recursos de financiamiento para cosecha de agua, también que al Inder les es difícil integrar el enfoque de gestión territorial, de la misma forma el grupo coincide en que hay poco interés del sector privado en articular ya que no



existen incentivos. Se señala hay que limitaciones en normativa legal en específico lo referente al Setena y al manejo de aguas. En general, se coincide en que hay débil articulación de acciones institucionales.

Los pasos a seguir según el grupo son (1): Desarrollar política pública que respalde articulación pública y privada, normativa coherente de estrategias en cambio climático, trabajo según criterio de cuencas por medio de implementación de la Ley de Suelos., (2) fortalecer participación de sector privado y utilizar criterios técnicos para el fomento de la agricultura orgánica, (3) actualizar normativa ambiental por medio de trabajo intersectorial, también, fortalecer agendas conjuntas y participativas en gestión agroambiental a nivel regional y nacional y brindar seguimiento y evaluación de programas y proyectos de C.C.

### **Hoja de ruta para mejorar la articulación y coordinación pública – privada.**

El grupo coordina sus ideas y concuerda que acciones necesarias con respecto a la primera fase para desarrollar políticas de articulación en C.C. es la de presentar la iniciativa discutida y formulada ante la asamblea legislativa, por lo que se debe de involucrar al MAG por medio de Sepsa, INTA, Incopescas, CNP, asimismo, a la Academia y la DCC del Minae como también al sector privado todo en periodo 2018 resultando en programas, planes y proyectos conjuntos. En la segunda fase que busca la implementación de la Ley de Suelos se propone crear un programa territorial basado en criterio de cuencas por lo que se debe de incluir al Inder, MAG, INTA, Minae y CNP hasta el 2019 y que dé como indicador número de cuencas en gestión. Para la fase de negociación con Sistema Bancario Nacional para programas de cosecha de agua, se señala como acción necesaria preparar una propuesta y hacer la negociación pertinente, se debe de incluir al MAG y al INDER y debe medirse la cantidad de proyectos y colones invertidos, así como la cantidad de participantes involucrados. En lo referente a la fase de fortalecimiento de participación de sector privado se coincide en crear un sistema de incentivos para proyectos de C.C. con apoyo del SBD. En la fase de implementación de agricultura orgánica se señala cómo acción específica y necesaria formular Plan Nacional de Fomento de Agricultura Orgánica y hacer la debida ejecución incluyendo organizaciones de productores de aquí al 2018 obteniendo como resultado el aumento de áreas certificadas y en transición hacia producción sostenible.

### **¿Cómo desarrollar políticas efectivas y planificación?**

El grupo dialoga, conversa y define avances del cómo desarrollar políticas efectivas de planificación y señala que hay fortalecimiento de coordinación interinstitucional, además, el país genera energías limpias, cómo también, hace implementación de los PGAI (Pago por Servicios Ambientales) y programas como el de Bandera Azul Ecológica. Asimismo, hay avances con respecto a la métrica de emisiones y generación de datos estadísticos territoriales y sociodemográficos, cómo también se ha



estandarizado los sistemas de monitoreo para el cambio de uso y cobertura de la tierra. Por último, como avance se señala reconocimiento político, social y técnico de que el C.C. es una amenaza real. Luego el grupo identifica limitaciones en las que señalan que falta programas coherentes y hay presupuesto limitado, además, las instituciones trabajan de forma aislada y tienen el tema ambiental no establecido dentro de sus estructuras, por último, se considera que la capacitación en el tema es insuficiente.

Los próximos pasos se dividen por etapas, donde la primera es la etapa estructural en la que se debe de interiorizar las políticas nacionales en planes sectoriales e institucionales. La segunda etapa de planificación, requiere de desarrollar programas de trabajo a largo y mediano plazo orientados a la gradual adaptación y mitigación institucional de manera integrada. Luego en la fase de implementación, se señala que ha de haber disposición de presupuesto para implementación de acciones climáticas y que el tema sea integrado en estructuras orgánicas (comités, consejos) de acuerdo al perfil de trabajadores y trabajadoras. La última fase el grupo la define como de evaluación haciendo alusión al seguimiento de resultados.

### **Hoja de ruta para desarrollar políticas efectivas y planificación.**

De acorde a la fases que define el grupo en ejercicio pasado, en la etapa estructural, se señala como acción específica y necesaria la capacitación a los altos jerarcas y la elaboración de guías para incorporación de políticas ambientales en planes operativos anuales, para lo cual se debe de involucrar al Mideplan, Sepsa, Cotecsa y a las unidades de planificación en el periodo del 2018-2019 y cada vez que entra un nuevo gobierno y como resultado e indicadores a obtener medir la cantidad de jerarcas capacitados y una guía de implementación elaborada. En la segunda fase, planificación, cómo acción necesaria se coincide en tener un plan de trabajo para elaborar el programa por cada institución, involucrando en específico a Sepsa y Cotecsa en conjunto con cada institución en periodo del 2018-2019, medir la cantidad de planes aprobados. Asimismo, en la fase de planificación se debe de aplicar metodologías de evaluación financiera y comparar con beneficios sociales involucrando a todas las instituciones y actores del sector privado y público desde el 2017 hasta el 2020 y medir la cantidad de representantes institucionales capacitados.

En la etapa de la implementación con el fin de disponer de presupuesto para acciones climáticas se menciona como acción necesaria tener directriz ministerial que asigne % a presupuesto en tema ambiental teniendo claro marco conceptual y lineamientos para su debida aprobación, quienes han de verse involucrados son el despacho ministerial y las unidades de planificación hasta el 2018 y tener como resultado porcentaje asignado, cuanto del mismo se ejecuta y contar el número de acciones climáticas ejecutadas. También en la etapa de implementación con el fin de incorporar tema ambiental en estructuras y en perfil de trabajadores se señala elaborar decreto que incorpore áreas



funcionales el tema de C.C con involucramiento de las unidades de RRHH, planificación y asesoría legal en periodo 2018-2019 que dé como resultado estructuras organizativa actualizada con tema ambiente. En la fase de evaluación para dar seguimiento a resultados se propone coordinar proceso de formulación con Sinamecc (Sistema Nacional de Métrica de Cambio Climático) y que se involucre la DCC (Minae) y Sepsa en periodo 2017-2019 logrando integrar evaluación de acciones agropecuarias y que el personal tenga accesos a indicadores y al uso de herramientas de medición.

### ¿Cómo gestionar cambios en procesos de producción, enfrentando al C.C.?

El grupo reflexiona y trabaja señalando inicialmente los avances logrados hasta la fecha en este tema y coincide en que hay capacitación a técnicos y productores ya que se desarrollan proyectos orientados hacia la mitigación y adaptación tal como la incorporación de prácticas NAMA en café, ganadería y biomasa, por último, se identifican avances en manejo del recurso hídrico e investigación en C.C. Luego como limitaciones el grupo menciona que el seguimiento, evaluación y el monitoreo en procesos de producción limpios es débil, que las experiencias no se sistematizan ni socializan por lo que son difíciles de replicar. Además, aducen que enfoque actual sobre atención a emergencias es reactiva y no de prevención. Asimismo, no hay planificación adecuada para acciones de mitigación y adaptación ya que muchas de ellas son aisladas, separadas y divididas entre las instituciones.

El grupo define próximos pasos de siendo la primera de orientación política en que se establece que se debe mejorar coordinación intra e inter institucional, promover el empoderamiento de los productores para que actualicen sus actividades voluntariamente y desarrollar políticas de planificación a largo plazo ante riesgo. Luego en la segunda fase se define la ejecución e implementación cómo ejes centrales para lo que se debe de mejorar la difusión de resultados de investigaciones y fortalecer los programas que privilegien prácticas de mitigación y adaptación con su debido seguimiento y evaluación. Posteriormente en la fase de análisis, evaluación y realimentación se define unificar criterios en plan de monitoreo de acciones implementadas como también la sistematización de acciones y experiencias institucionales.

### Hoja de ruta para gestionar cambios en procesos de producción enfrentando al C.C.

En el ejercicio de hoja de ruta, el grupo define el grupo define como primera fase la orientación política para mejorar la articulación intra e inter institucional y menciona como acción necesaria conseguir directriz presidencial al involucrar sector público y privado como también a la academia y ONG's en periodo de 1 año para obtener un plan de trabajo conjunto. En la misma fase de orientación política para promover empoderamiento de productores y la actualización de sus acciones se propone crear Ley de Registro único que debe de involucrar a la Asamblea Legislativa, asociaciones de productores y al INEC en periodo de 4 años y obtener ley.



Para desarrollar políticas de planificación de largo plazo se debe diseñar un plan nacional de desarrollo frente al C.C. incorporando al Registro Nacional y conseguir cooperación internacional estando Sepsa también presente en periodo actual hasta 2018 y obtener plan para su ejecución. En la segunda fase de ejecución e implementación, donde primeramente como acción necesaria se menciona crear una plataforma de intercambio con el fin de definir la demanda de la investigación con contribución del INTA, la academia y sectores público y privado para el año 2018 con el fin de que la plataforma quede en funcionamiento. En esta misma fase también se debe crear sistema de reconocimientos ambientales y que se involucre a instituciones públicas y privadas e inclusive ONG's para obtener sistema de incentivos.

En la fase de análisis, evaluación y realimentación con el fin de unificar criterios en un plan de monitoreo y seguimiento se concuerda desarrollar herramienta protocolo con apoyo del Sepsa, instituciones públicas y privadas como también al Inteco (Instituto de Normas Técnicas) para obtener herramienta elaborada. Luego para mejorar la sistematización de acciones y experiencias institucionales se busca desarrollar manual de procedimientos en conjunto con Sepsa, Fundecooperación e INTA y también obtener como fin herramienta debidamente elaborada.

### **¿Cómo desarrollar marco legal y control para apoyar acción priorizada?**

En lo referente a como desarrollar marco legal y control para el apoyo hacia las áreas prioritarias se identifican los avances hasta la fecha donde el grupo menciona cual es la legislación vigente en tema ambiental: Ley Nacional de emergencia 848, Ley de uso, manejo y conservación de suelos., Ley de Biodiversidad, Ley de agricultura orgánica, Ley de Gestión Integrada de Residuos, Normativa del Aire, Ley Orgánica del Ambiente. También el grupo menciona políticas nacionales: Gestión de Riesgo, Estrategia Nacional de Cambio Climático y Plan Nacional de Energía. Con respecto a las limitaciones hasta la fecha se menciona falta de articulación, coordinación y armonización de políticas e instrumentos, asimismo, se dice la debilidad en cumplimiento de la ley, exceso de recursos financieros y excesos de trámites y burocracia.

Los próximos pasos se dividen en etapas: (1) Diagnostico; para lo que se propone hacer revisión del marco legal y políticas con el fin de asegurar que van de acuerdo a acciones climáticas, luego, identificar vacíos y contradicciones en la legislación. (2) Propuestas: mejorar y simplificar marco legal y políticas de C.C. (3) Ejecución: facilitar la ejecución de agenda de acciones climáticas y prevención del riesgo para después divulgar información y desarrollar capacidades con respecto a fortalecimiento de normativa de C.C.

## Hoja de ruta para desarrollar marco legal y control para apoyar áreas priorizadas.

El grupo trabaja en conjunto y coincide en identificar fases y áreas clave en la que en primera instancia es el diagnóstico para tener visión estratégica de objetivos desarrollo sostenible, ODS, para lo que se ha de hacer revisión de marco legal y político para asegurar que sea de acorde a conceptos de acciones climáticas y de prevención del riesgo al involucrar a las direcciones jurídicas y consultar inventario normativo con instituciones del sector agropecuario y ambiente, en un periodo de 5 años y obtener de resultado diagnóstico finiquitado. Luego en la fase de ejecución se debe inicialmente identificar vacíos y contradicciones en marco legal existente y trabajar en talleres conjuntos. En la siguiente fase se deben diseñar propuestas de reforma por medio de consulta a sector privado, academia y ONG's, es necesario incluir técnicos legales, poder ejecutivo y la Asamblea Legislativa con el fin que conseguir propuestas concretas y simplificadas.

En la última fase de ejecución se considera como acción necesaria difundir normativa existente y divulgar como desarrollar capacidades de acorde a normativa en C.C., se ha de incluir tanto a sector público como al privado de forma constante y resultar en ciudadanía informada, aplicación de legislación, menos trámites burocráticos y contabilizar número de acciones priorizadas implementadas.

## Realimentación y seguimiento

Al final del evento se realizó una ronda de realimentación, donde el grupo aportó sus opiniones sobre el proceso y sus resultados, motivada con la pregunta "¿Qué me llevo?", usando la herramienta "Bolas de moderación". Además, cada participante respondió a la evaluación escrita, compartiendo indicaciones sobre el valor representado, áreas de mejora y perspectivas para la aplicación en nuevos ámbitos.



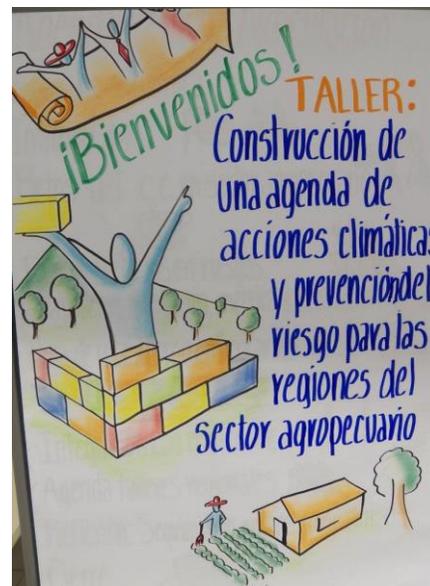
# 1 Bienvenida al segundo taller Nacional - Fase D

## 1.1 Introducción y bienvenida por parte de la mesa oficial

El proceso inició con un taller nacional (Taller A), realizado el 27 de marzo 2017, participaron los Coordinadores de los Comités Sectoriales Regionales Agropecuarios, funcionarios de las once instituciones del Sector Agropecuario, de la Dirección de Cambio Climático y de la CNE. El enfoque fue en Prevención del riesgo, Adaptación, Mitigación, Métrica, y la Coordinación y Articulación Institucional.

En el evento nacional (Taller D), se exponen los resultados de los talleres regionales para orientar las acciones interinstitucionales e intersectoriales. Este taller está dirigido a nuevas perspectivas de implementación de una agenda de acciones climáticas y prevención de riesgo en las regiones del sector agropecuario, según la realidad de cada región.

La mesa oficial de apertura fue integrada por la Unidad de Desarrollo Estratégico del CNE, Carlos Picado; La Dirección de Cambio Climático, Pascal Giro; La Directora de Sepsa, la Directora de Fundecooperación, Marianella Feoli y Ana Isabel Gamboa. Cada uno de ellos dio la bienvenida al taller D, haciendo referencia a los objetivos del proceso.



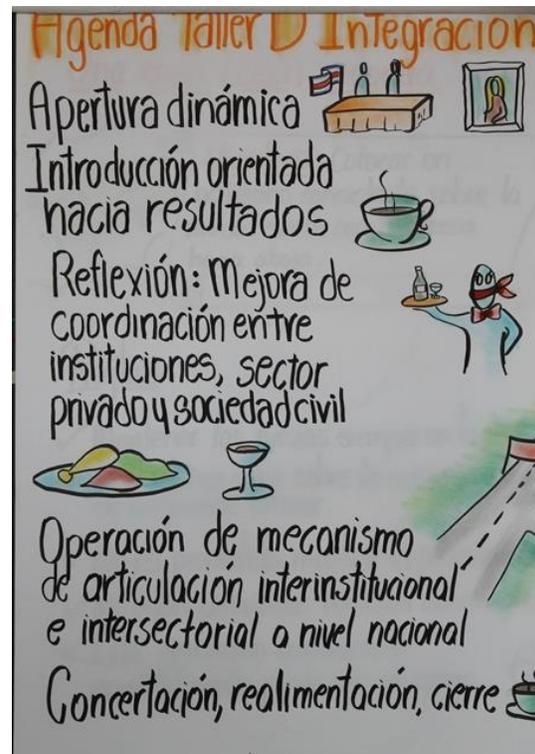


Este Taller D está enfocado la Articulación de acciones interinstitucionales e intersectorial en el nivel nacional

La agenda de este taller presenta los pasos del día con elementos gráficos que apoyan el entendimiento y la orientación de los y las participantes durante el día.

La apertura dinámica, la introducción y las acciones de cooperación entre instituciones se representan con la Bandera y una mesa oficial, dando paso a la exposición de resultados en cada región. Después de un receso de café, se continuó con el análisis para mejora de coordinación de acciones entre instituciones y sectores, a través de la técnica "Camarero mudo".

Después del almuerzo, el siguiente punto en agenda fue la elaboración de hojas de ruta para la operación de mecanismos de articulación. La realimentación y cierre dan fin a la agenda del día.



## 1.2 Acciones de cooperación con beneficio climático, social y económico



A la llegada de los participantes se les solicitó indicar, junto con otra persona de una institución diferente, una acción de cooperación entre ambas con un beneficio climático social y económico. Luego, presentarlo en la pizarra de entrada con sus respectivas figuras humanas.



## ¿Cómo se combinamos una acción entre instituciones con un beneficio climático – social y económico?

| Acción entre instituciones  | Beneficios climáticos, sociales y económicos  |
|---|---|
| Acción de mitigación en café – ICAFE – GIZ.   | Sinergias para un CAFÉ, climáticamente amigable.  |
| Desarrollo de nuevos programas con tecnologías limpias, INTA- SEPSA.  | Mejoras: Seguridad Alimentaria, salud, condiciones ambientales.   |
| Acciones Coordinación sector público-privado. Plan acción regional.   | Mitigación riesgo regional. .   |
| MAG –DCC Diseño políticas y estrategias para el sector agropecuario y pesca de mecanismos coordinación (POI). | Visión integral del desarrollo un compromiso institucional (Marco trabajo: AAA).  |
| Invertir en el tema de Cambio Climático.  | Formalizar y reglamentar las acciones políticas.  |
| Asegurar que los proyectos de los productores ayuden a mitigar los cambios.                                   | Coordinar con instituciones del sector que los proyectos lleven un componente de mitigación al cambio climático.                      |
| Mayor participación del sector productor en la toma de decisiones.  | Decisiones y políticas más integrales y ajustadas a la realidad. .  |
| Apoyo a productores de región Brunca. .   | Mejores resultados en producción en fincas y comercialización.  |
| Alineamiento interinstitucional para la gestión agroambiental.  | Agendas de trabajo conjuntas. .   |
| Plan piloto nacional de ganadería baja en emisiones.  | Prueba de acciones con beneficios en mitigación y adaptación y económicos sirve de insumo para fomentar acatamiento a nivel nacional. |
| Donación de árbol.  | Disponibilidad agua.  |
| Cuantificación de pérdidas y daños ambientales.   | Medidas de mitigación de impactos en servicios ambientales.   |
| Incorporar líneas de acción al plan nacional de adaptación y el plan N. AC gestión de riesgo.                 | Reducir pérdidas por desastres y aumentar resiliencia del sector agropecuario.  |
| Elaboración del CNE – DCC –PNA de CR.   | Articulación de acciones nacionales.  |
| Establecer un plan regional.  | Suma de recursos institucionales.   |
| Acciones de mitigación y adaptación al Cambio Climático del sector arrozero Conarroz –INTA.                   | Beneficios económicos + social + ambiental + ciencia + cliente contento   |
| Adaptación a nivel rural de disseminación de acciones.  | Cooperación en + proyectos de adaptación a nivel rural.   |
| Intercambio de información sobre buenas prácticas.  | Reducción de impactos del Cambio Climático / mejora del sistema ambiental.  |

### 1.3 Exposición de resultados regionales

Con una galería de pósteres, los participantes fueron pasando por la exposición de resultados regionales, donde representantes de cada región explicaban las características de la región, la percepción de riesgos por los efectos de cambios climático por los y las participantes de la región. En cada región se había elaborado, con base en las características de la región, una interpretación de la prevención de riesgo, la adaptación a los efectos de cambio climático, la mitigación por reducción de GEI o incremento de sumideros de carbono, la métrica y elementos de articulación y coordinación entre instituciones del sector agro, la sociedad civil y el sector privado.

La información fue ilustrada con imágenes de acciones climáticas y prevención de riesgos a desastres en las regiones del sector agropecuario en ejecución. Este fue el tema principal de los talleres regionales. Esta exposición de resultados y las discusiones hicieron referencia a las memorias e informes, cuyos resúmenes estaban disponibles en tres ejemplares, cerca de cada poster.

Esta información resumida mostraba características generales, los riesgos del cambio climático, perspectivas sobre el cuándo actuar y las condiciones para enfrentar el cambio climático en la región, los retos y acciones por sectores: agricultura familiar, agricultura empresarial y articulación interinstitucional, y la agenda de trabajo en articulación y coordinación interinstitucional para el cambio climático por cada región.



# Agricultura familiar

| Regiones/<br>acciones<br>priorizadas                                     | Chorotega                                      | Huetar<br>Norte                               | Pacífico<br>Central                                   | Central<br>Occidental  | Central<br>Sur                                     | Central<br>Oriental                              | Huetar<br>Caribe  | Brunca                                     |
|--|--|---|---|--|--|--|---|--|
| <b>Manejo integrado de la finca, producción sostenible</b>               | Planificación y diversificación CH             | Fincas integrales HN<br>Manejo de residuos HN | Manejo agronómico PC                                  | Buenas prácticas agrícolas para el cambio climático COC      |  | Fortalecer acciones de producción sostenible COR | Diversificación en fincas HC                                    |  |
| <b>Uso, cosecha y conservación del agua</b>                              | Uso racional del agua y reservorios de agua CH |   | Infraestructura de riego y drenaje, e inundaciones PC | Uso eficiente de agua y cosecha de agua COC                  | Uso de agua y proteger fuentes de agua CS          | Optimizar el uso del agua COR                    | Utilizar ambientes controlados en las fincas HC                 | Manejo de agua para el cambio climático BR |
| <b>Investigación tecnológica, agro climatología, adaptación genética</b> | Introducción de nuevas tecnologías CH          |   | Tecnología en sistemas de producción PC               | Investigación y mejoras genéticas en la agricultura COC      |  | Agro climatología COR                            |   | Investigación para el Cambio Climático BR  |
| <b>Capacitación, desarrollo de competencias</b>                          |  |   | Capacitación en manejo sostenible de recursos PC      |  | Aprendizaje activo en temas de cambio climático CS |  | Implementación de huertas de seguridad alimentaria HC           | Educación para el cambio climático BR      |
| <b>Instalación y uso de energías limpias</b>                             | Uso energías limpias CH                        |   |   | Uso de energías alternativas para los sistemas de producción |  |  | Aplicación de tecnologías limpias en las fincas de la región HC |  |
| <b>Conservación y uso de suelo, protección genética</b>                  |  |   |   | Manejo y conservación de suelos COC                          | Protección del suelo CS                            |  |   |  |
| <b>Conservación de bosques y ecosistemas</b>                             | Conservación de bosques CH                     | Proteger y recuperar el ecosistema HN         |   |  |  |  |   |  |



Construcción de una agenda de acciones climáticas y prevención del riesgo a nivel regional - memoria del Taller D - 3 de julio 2017

Con el apoyo financiero y la promoción de:



# Agricultura empresarial

| Regiones/<br>acciones<br>priorizadas                          | Chorotega                               | Huetar<br>Norte                             | Pacífico<br>Central                       | Central<br>Occidental                | Central<br>Sur                    | Central<br>Oriental                      | Huetar<br>Caribe  | Brunca  |
|---|---|---|---|--------------------------------------|-----------------------------------|--|---|---|
| <b>Gestión de residuos, de procesos</b>                       | Uso de desechos y reciclaje CH          | Manejo de residuos HN                       |   | Uso y manejo de remanentes COC       | Mejor uso de residuos CS          | Manejo y aprovechamiento de residuos COR | Manejo de residuos en lo local y regional HC                      |   |
| <b>Energías limpias, energía del sol</b>                      | Producción y uso de energías limpias CH | Energías alternativas HN                    |   | Uso de energías limpias COC          | Mejor uso de la energía solar CS  | Energías limpias COR                     | Producción de energías limpias en el agronegocio HC               | Uso y la producción de energía limpias BR                               |
| <b>Calidad y producción, valor agregado</b>                   |   | Buenas prácticas agrícolas y ambientales HN | Producción sostenible PC                  | Reducción de contaminación y GEI COC | Mejorar la producción orgánica CS |  |   | Valor agregado en agro-industria y agronegocio BR                       |
| <b>Sistemas de financiamiento, administración empresarial</b> |   |   | Disponibilidad de recursos financieros PC |                                      |                                   | Modernización empresarial COR            |   | Financiamiento de proyectos para el Cambio Climático BR                 |
| <b>Uso/reuso de agua, Conservación limpias</b>                | Uso racional del agua CH                |   |   |                                      | Mejor uso del agua CS             |  |   |   |
| <b>Implementación Política, planificación desarrollo agro</b> |   |   | Implementación de la política pública PC  |                                      |                                   |  | Planificación del desarrollo agropecuario nacional (industria) HC |   |
| <b>Capacitación, aprendizaje innovación</b>                   |   |   |   |                                      |                                   |  |   | Capacitación para cambio climático en la agroindustria y agronegocio BR |



Construcción de una agenda de acciones climáticas y prevención del riesgo a nivel regional - memoria del Taller D - 3 de julio 2017

Con el apoyo financiero y la promoción de:



# A nivel instituciones públicas

| Regiones/<br>acciones<br>priorizadas                                      | Chorotega  | Huetar<br>Norte                                    | Pacífico<br>Central                     | Central<br>Occidental   | Central<br>Sur   | Central<br>Oriental                                   | Huetar<br>Caribe  | Brunca   |
|---|--|--|---|---|--|---|---|--|
| <b>Aprendizaje,<br/>capacitación y<br/>desarrollo de<br/>competencias</b> | Capacitación,<br>aprendizaje y<br>transferencia de<br>tecnologías CH | Innovación y<br>transferencia HN                   |   | Producción limpia<br>COC  | Programa de<br>capacitación en tema<br>de cambio climático<br>CS |   | Formación en<br>aspectos<br>ambientales   | Divulgación sobre<br>cambio climático y<br>transferencia de<br>conocimiento para<br>el CC BR |
| <b>Sistemas de<br/>financiamiento y<br/>administración</b>                |  | Mitigación en el<br>sector público HN              | Programas<br>institucionales PC         | Financiamiento de<br>proyectos de<br>cambio climático<br>público - privado<br>COC | Financiamiento en<br>cambio climático<br>CS                      |   |   |  |
| <b>Investigación,<br/>evaluación de<br/>experiencia,<br/>métrica</b>      | Investigación CH   |  |   | Investigación en<br>Cambio Climático<br>COC                                       | Investigación en<br>métrica y adapta-<br>ción agrícola CS        |   |   | Acciones<br>específicas en el<br>cambio climático<br>BR                                      |
| <b>Articulación y<br/>coordinación<br/>pública - privado</b>              | Articulación<br>institucional CH                                     |  |   |   | Fortalecimiento<br>organizacional CS                             |   |   | Integración de las<br>instituciones para<br>el cambio<br>climático? BR                       |
| <b>Desarrollo de<br/>políticas,<br/>planificación</b>                     |  | Implementar<br>Políticas de Cambio<br>Climático HN | Planificación y<br>el seguimiento<br>PC |   |  | Políticas<br>públicas de<br>Cambio<br>Climático COR   | Planificación de las<br>instituciones<br>públicas del sector<br>agropecuario HC | Planificación en<br>recursos naturales<br>BR   |
| <b>Gestión de<br/>cambios</b>   | Uso eficiente de<br>recursos<br>naturales CH                         |  |   | Producción<br>sostenible COC  |  | Adaptación de<br>tecnologías<br>COR                   |   |  |
| <b>Desarrollo<br/>marco legal,<br/>control</b>                            |  |  |   |   |  | Aplicación y<br>cumplimiento<br>de legislación<br>COR | Institucionalidad<br>del sector<br>agropecuario en<br>la región HC              |  |



## Links de acceso a documentación de talleres A - C

- Memoria del taller A: Articulación de acciones interinstitucionales e intersectorial en el nivel nacional. **Link:** [Memoria Taller Nacional](#)
- Informe B4: Propuesta de documento para mejorar la articulación intersectorial público-público y público-privado. **Link:** [B4 - Mejorar articulación](#)
- Memorias de talleres regionales y sus resultados

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>Chorotega</b><br><a href="#">memoria CH ByC:</a><br><br><a href="#">Resultados Chorotega</a>    | <b>Huetar Norte</b><br><a href="#">memoria HN ByC</a><br><br><a href="#">Resultados Huetar Norte</a>          | <b>Pacífico Central</b><br><a href="#">memoria PC ByC</a><br><br><a href="#">Resultados Pacifico Central</a> | <b>Central Occidental</b><br><a href="#">memoria COC ByC</a><br><br><a href="#">Resultados Central Occidental</a> |
| <b>Central Sur</b><br><a href="#">memoria CS ByC</a><br><br><a href="#">Resultados Central Sur</a> | <b>Central Oriental</b><br><a href="#">memoria COR ByC</a><br><br><a href="#">Resultados Central Oriental</a> | <b>Huetar Caribe</b><br><a href="#">memoria HC ByC</a><br><br><a href="#">Resultados Huetar Caribe</a>       | <b>Brunca</b><br><a href="#">memoria BR ByC</a><br><br><a href="#">Resultados Brunca</a>                          |

- Informe **C3: Acciones prioritarias a ser incorporadas en los planes regionales del sector agropecuario**. Muestra el contexto político-institucional actual para la agenda de acciones climáticas y prevención de riesgos y los resultados e insumos obtenidos durante la fase de talleres regionales B y C. Este documento fue presentado y discutido en la última reunión en Fundecooperación. Con base en los resultados obtenidos se presentan conclusiones generales y específicas. **Link:** [C3: Acciones prioritarias](#)

## 2 Orientación hacia mejora de acciones institucionales en cooperación con el sector privado

Las y los participantes analizaron, en las acciones priorizadas, los avances y limitaciones existentes hasta la fecha, a través de la técnica “Camarero mudo”, que parte de la caricatura de un personaje. La cabeza define el objetivo de la acción priorizada, en el brazo derecho del camarero y en tarjetas verdes, se colocan aspectos positivos o avances hacia el logro del objetivo; y en el brazo izquierdo y en tarjetas rojas, aspectos limitantes, errores cometidos y riesgos existentes.

Las piernas se basan sobre soluciones que el grupo propone para alcanzar el objetivo propuesto, en tarjetas amarillas. En cada caso se enfatizó en la importancia de pensar y escribir en las tarjetas primero, luego compartir e intercambiar las ideas entre el grupo, y posteriormente anotar nuevas ideas que surgieran del intercambio (que no estaban).

En la región Chorotega se han formado 3 grupos para el área de producción primaria y agricultura familiar y 4 grupos para agroindustria y agronegocio, cuyos resultados se presentan en las próximas páginas.

Luego, basado en las estrategias para lograr cambios necesarios en áreas críticas, específicamente los resultados en las tarjetas amarillas de los “Camareros Mudos”, los y las participantes definen los pasos para implementar acciones climáticas y de prevención de riesgos, desde su ámbito laboral y en su región, de la siguiente manera:



## 2.1 ¿Cómo mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias?

### 2.1.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos



Leonardo R y Enrique V.

### ¿Cómo mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias?

#### Avances hasta la fecha

- Includido tema ambiental y C.C. en sistema educativo.
- Muchas experiencias en agricultura orgánica.
- Buen banco de técnicas en adaptación.
- Programas de extensión MAG, Minae, AyA, ICE.
- Municipalidad; departamento ambiental.
- Existencia de fincas demostrativas.

#### Limitaciones hasta la fecha:

- Asociar C.C. con amenaza. Falta ver sus oportunidades.
- Necesidad de mayor proyección de instituciones públicas hacia organizaciones de la sociedad civil en C.C.
- Procesos de enseñanza-aprendizaje verticalizados.
- Falta fortalecer grupos base en C.C.
- Falta fortalecer programas de formación para productores.

#### ¿Cuáles serán los próximos pasos?

- **1. Definir indicadores:** Estandarizar herramientas de medición: incluye costo/beneficio. Fortalecer la gestión administrativa-organizativa en grupos base.
- **2. Ejecución:** Metodologías interactivas de enseñanza-aprendizaje y horizontales. En el MEP, enfatizar en C.C. en los procesos de aprendizaje.
- **3. Evaluación y realimentación:** Proceso de sistematizar devolución de experiencias exitosas. Mejorar métricas de procesos de capacitación y casos exitosos.

## 2.1.2 Hoja de ruta para mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias.

¿Cómo mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias?

| Fases        | Acciones necesarias específicas                                       | Involucrados sector público sector privado | Periodo      | Indicadores Clima, social económico   |
|--------------|---|--|--------------|---|
| 1<br>Inicio  | Estandarizar Herramientas de Medición; Julio Costa/Quetzaltenango     | MAG INEC, MEP, Inder                       | 2017         | Cantidad Herramientas elaboradas y validadas<br>Mejoras Mediciones                        |
|              | Fortalecer la función Administrativa Organizacional en Grupos de Base | MAG AYA Dinadeco MEP DNG Inder ODBAC       | 2018         | Documento Plan<br>Cantidad Grupos Base fortalecidos e identificados con el Plan de Acción |
| 2<br>Segunda | Metodologías Sistemáticas de aprendizaje, Aludando y Horizontal       | MAG AYA Dinadeco MEP DNG Inder ODBAC       | 2018<br>2020 | Cantidad entidades con Planes Acción o involucradas en el proceso                         |
|              | En el MEP enfatizar en CC en los procesos de Alianzas                 | MEP DCC                                    | 2018<br>2020 | Política implementada y 100% de la población meta aplicada Transición sobre CC            |
| 3<br>Tercera | Mejorar Métricas de Procesos Coleccionados y de Casos Exitosos        | MAG Productores (en) Inder INTA            | 2019<br>2020 | Cantidad Casos exitosos Involucrados en Plan  |
|              | Proceso de Sistematización de Experiencias Exitosas                   | MAG INTA Productor Inder                   | 2019<br>2020 | Cantidad de experiencias sistematizadas   |

¿Cómo mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias?  
1. Leonardo Rojas  
2. Enrique Valenzuela

Enrique

Leonardo

Leonardo R y Enrique V.

**¿Cómo mejorar aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias?**

| Fases  | Acciones necesarias                                 | Involucrados<br>Sector público<br>Sector privado          | Periodo     | Indicadores de clima,<br>social económico  |
|--|---|---|-------------|--|
| <b>1. Definir indicadores</b><br>- Estandarizar herramientas de medición: incluye costo/beneficio<br>- Fortalecer la gestión administrativa-organizativa en grupos base. | Talleres de elaboración de herramientas de medición | MAG, INEC, MEP, INDER.                                    | 2017        | -Cantidad de herramientas elaboradas y validadas.<br>Mejores condiciones                         |
|  | Estructurar plan de acción/sector.                  | MAG, AyA, Dinadeco, MEP, INDER, ONG, organizaciones base. | 2018        | Documento plan.<br>- Cantidad de grupos base fortalecidos e identificados con el plan de acción. |
| <b>1. Ejecución.</b><br>- Metodologías interactivas de enseñanza-aprendizaje y horizontales.<br>- En el MEP enfatizar en C.C. en los procesos de aprendizaje             | Ejecución del Plan de Acción.                       | MAG, AyA, Dinadeco, MEP, ONG, Inder, organizaciones base. | 2018 - 2020 | Cantidad de entidades con planes de acción e involucradas 100% en el proceso                     |
|  | Crear y direccionar una política y su estrategia.   | MEP, DCC.   | 2018 - 2020 | Política implementada y 100% de la población meta aplicando temática sobre C.C.                  |
| <b>3. Evaluación y realimentación</b><br>- Mejorar métricas de procesos de capacitación y de casos exitosos.<br>- Proceso de sistematizar devolución de experiencias.    | Confección de herramientas de medición.             | MAG,  |             |  |
|  | Realizar sistematizaciones                          |   |             |  |

## 2. ¿Cómo fortalecer sistemas de financiamiento y administración?

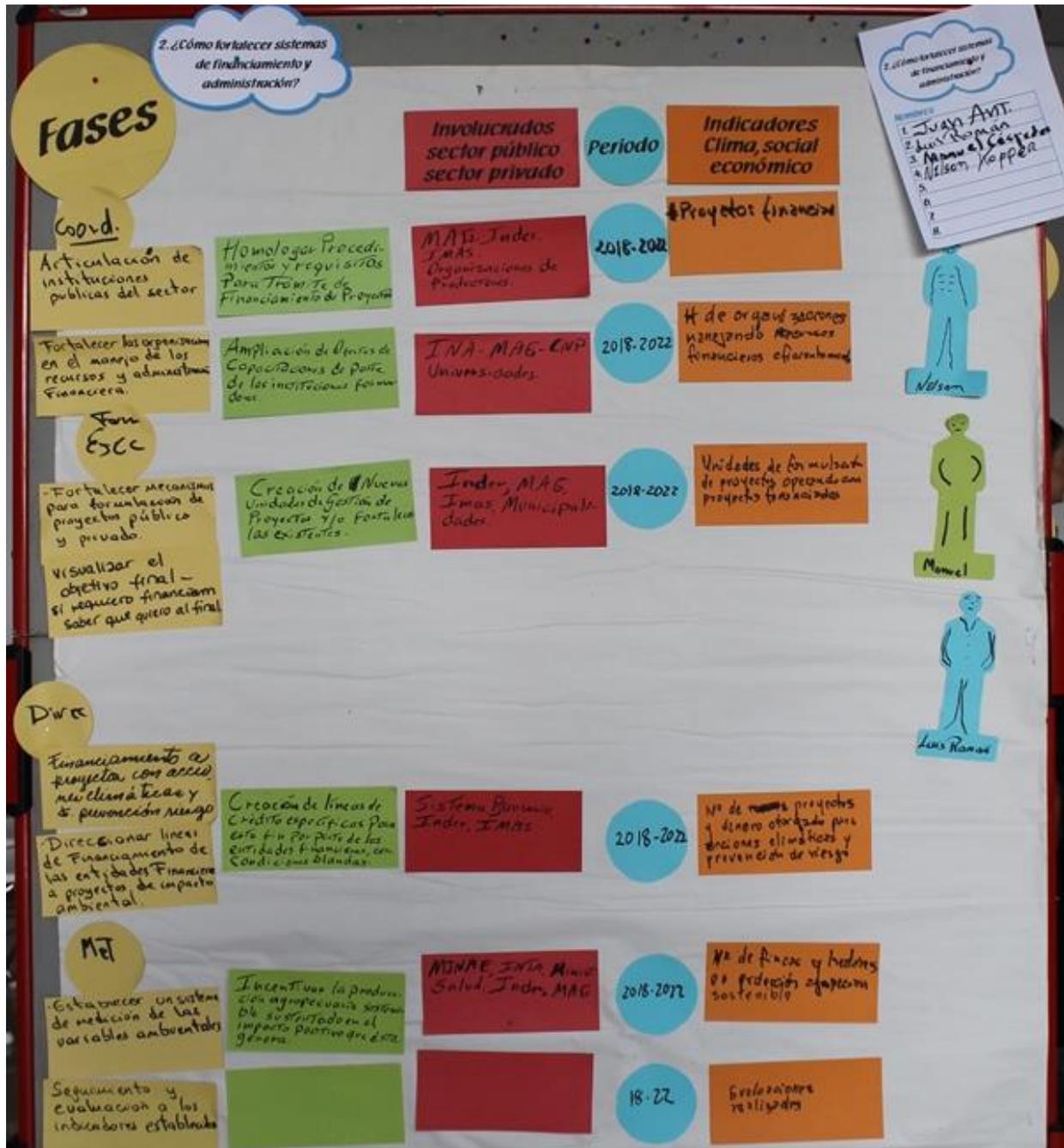
### 2.1.3 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos



Juan A, Luis Román, Manuel C, Nelson K.

| ¿Cómo fortalecer sistemas de financiamiento y administración?   |  |
|---|--|
| <p><b>Avances hasta la fecha</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modificación S.B.D.</li> <li>- Recursos Fonafifo.</li> <li>- Programa de compra de bonos de carbono neutralidad a nivel nacional.</li> <li>- Programa Nacional de Fomento de y Financiamiento Ganadero.</li> <li>- Programa de consejos agropecuarios rurales (CAR-BNCR).</li> <li>- ¿Qué es una acción priorizada?</li> <li>- Intervención a través de proyectos a nivel de regiones.</li> </ul>   | <p><b>Limitaciones hasta la fecha:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de visión país-hacia dónde vamos?</li> <li>- Limitada accesibilidad al S.B.D.</li> <li>- Desconocimiento de la implementación e información sobre bonos C.N.</li> <li>- Desconocimiento de la implementación e información sobre bonos C.N.</li> <li>- No tener métodos de medición de las variables ambientales y sociales.</li> <li>- Administración y gestión de los proyectos.</li> <li>- Dependencia de las organizaciones de productores para formulación de proyectos.</li> <li>Capacidad de gestión organizacional debe mejorarse.</li> <li>- Falta instrumentos para disminuir el riesgo de actividades que necesitan financiarse.</li> </ul> |
| <p><b>¿Cuáles serán los próximos pasos?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Coordinación:</b> articulación de instituciones públicas de sector-</li> <li>- Fortalecer las organizaciones en el manejo de los recursos y administración financiera.</li> <li>- <b>Formulación/ejecución:</b> Fortalecer mecanismos para formulación de proyectos públicos y privados.</li> <li>- Visualizar el objetivo final – si requiere financiamiento saber que quiero al final.</li> <li>- <b>Dirección:</b> Financiamiento a proyectos con acciones climáticas y prevención de riesgo.</li> <li>Direccionar líneas de financiamiento de las entidades financieras a proyectos de impacto ambiental.</li> <li>- <b>Métrica:</b> Seguimiento y evaluación a los indicadores establecidos.</li> <li>- Establecer un sistema de medición de las variables ambientales.</li> </ul> |  |

## 2.1.4 Hoja de ruta para fortalecer sistemas de financiamiento y administración.

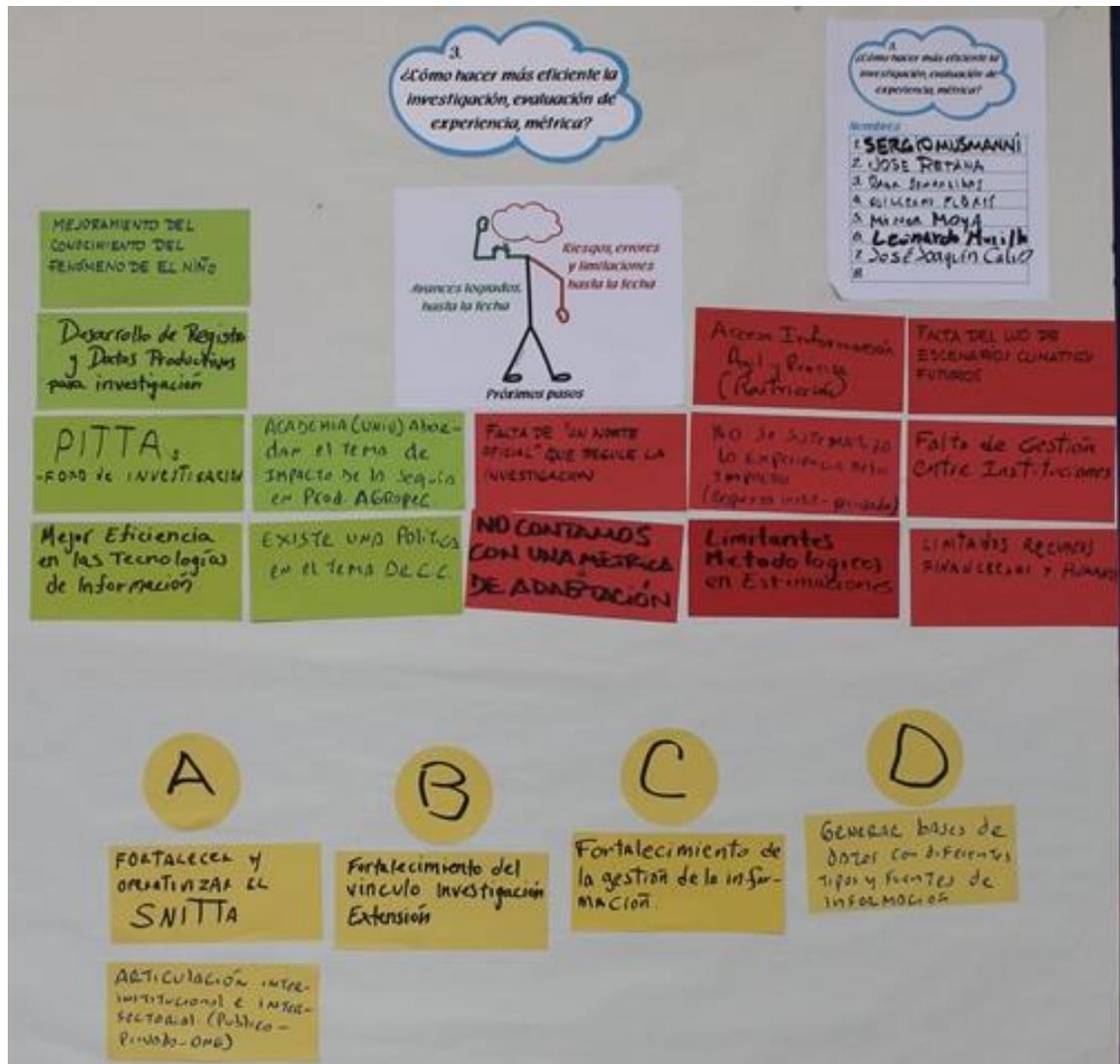


Juan A, Luis Román, Manuel C, Nelson K.

| ¿Cómo fortalecer sistemas de financiamiento y administración?   |  |  |             |  |
|---|--|--|-------------|--|
| Fases   | Acciones necesarias  | Involucrados<br>Sector público<br>Sector privado | Perio<br>do | Indicadores de clima,<br>social económico  |
| <b>1. Coordinación.</b><br>- Articulación de instituciones públicas del sector.<br>- Fortalecer las organizaciones en el manejo de los recursos y administración financiera                                   | Homologar procedimientos y requisitos par trámite de financiamiento de proyectos.                                      | MAG, Inder, IMAS, organizaciones de productores. | 2018-2022   | - #Proyectos financieros   |
|   | Ampliación de ofertas de capacitaciones de parte de las instituciones formadoras                                       | INA, MAG, CNP, Universidades                     | 2018-2022   | # de organizaciones manjenado recursos financieros eficientemente                  |
| <b>2. Formulación y ejecución.</b><br>- Fortalecer mecanismo para formulación de proyectos publicos y privados<br>- Visualizar el objetivo fina si requiero financiamiento saber que quiero al final          | Creación de nuevas unidades de gestión de proyectos y/o fortalecer las existentes.                                     | Inder, MAG, IMAS, Municipalidades                | 2018-2022   | Unidades de formulación de proyectos operando con proyectos financiados.           |
| <b>3. Dirección</b><br>- Financiamiento a proyectos con acciones climáticas y prevención del riesgo.<br>- Direccionar lineas de financiaimiento de las entidades financieras a proyectos de impacto ambiental | Creación de lineas de crédito específicas para este fin por parte de las entidades financieras con condiciones blandas | Sistema Bancario, Inder, IMAS.                   | 2018-2022   | # de proyectos y dinero ototrgado para acciones climáticas y prevención de riesgo. |
| <b>4 Métrica</b><br>- Establecer un sistema de medición de las variables ambientales.<br>- Seguimiento y evaluación a los indicadores establecidos  | Incentivar la producción agropecuaria sostenible sustentado en el impacto positivo que esta genera                     | Minae, INTA, Ministerio de Salud, Inder, MAG     | 2018-2022   | # de fincas y hectareas en producción agroécuaria sostenible                       |
|   |  |  | 2018-2022   | Evaluaciones realizadas.   |

## 2.2 ¿Cómo hacer más eficiente la investigación, evaluación de experiencia, métrica?

### 2.2.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos



Sergio M, Jose R,

### ¿Cómo hacer más eficiente la investigación, evaluación de experiencia, métrica?

#### Avances hasta la fecha

- Mejoramiento del conocimiento del fenómeno El Niño.
- Desarrollo de registro de datos productivos para investigación.
- PITTA's. Foro de investigación.
- Mejor eficiencia en las tecnologías de información.
- Academia (universidades) abordan tema de impacto de la sequía en producción agropecuaria
- Existe una política en el tema de C.C.

#### Limitaciones hasta la fecha:

- Falta de un 'norte oficial' que regule la investigación.
- No contamos con una métrica de adaptación.
- Acceso a información ágil y precisa (restricción).
- No se sistematiza la experiencia de los impactos. (respuesta institucional – privada).
- Limitantes metodológicos en estimaciones.
- Falta de uso de escenarios climáticos futuros.
- Falta de gestión entre instituciones.
- Limitados recursos financieros y humanos.

### ¿Cuáles serán los próximos pasos?

- **A:** Fortalecer y operativizar el SNITTA (Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Agropecuaria).
- Articulación interinstitucional (público -Privado – ONG).
- **B:** Fortalecimiento del vínculo investigación y extensión.
- **C:** Fortalecimiento de la gestión de la información.
- **D:** Generar bases de datos con diferentes tipos y fuentes de información.

## 2.2.2 Hoja de ruta para hacer más eficiente la investigación, evaluación de experiencias, métrica



Sergio M, Jose R, Omar S, Guillermo F, Minor M, Leonardo M, Jose Joaquín Calvo

**¿Cómo hacer más eficiente la investigación, evaluación de experiencias, métrica?**

| Fases   | Acciones necesarias   | Involucrados<br>Sector público<br>Sector privado                      | Período         | Indicadores de clima,<br>social económico  |
|---|---|---|-----------------|--|
| <b>A</b><br>- Fortalecer y operativizar el SNITTA<br>- Articulación interinstitucional e intersectorial (público-privado-ONG) | Publicar decreto de fortalecimiento.  | MAG, INA; Inder, INTA, CNP, ONS, Conare, Senara, sector privado.      | 2018            | - Investigaciones acorde a necesidades del sector.   |
|   | Incluir tema de C.C. en los diferentes espacios de coordinación nacional/regional y en las agendas de trabajo institucional/sectorial.  | CSRA/CCCI. Consejos territoriales, academia, consejos locales Sinac   | 2018            | # Planes de desarrollo.<br>- Proyectos, propuestas.<br>- Tema de C.C. en presupuestos institucionales                      |
| <b>B</b><br>Fortalecimiento del vínculo investigación extensión..   | Implementar los resultados positivos de las investigaciones con productores   | Gobierno, productores, academia.                                      | Continuo – 2020 | Sistematización de resultados por año.   |
| <b>C</b><br>Fortalecimiento de la gestión de la información   | Crear sitios web de fácil acceso con la información que han generado las investigaciones  | -Gobierno.<br>- Instituciones autónomas.<br>- Sector privado          | 2020            | Sitios web operando con información de los sectores involucrados.<br>Gobierno/<br>Instituciones autónomas/ sector privado. |
|   | - Definir información que necesita cada sector (índices...)<br>- Cree los instrumentos para captura de información (convenios, cartas de entendimiento).<br>- Almacenar y poner a disposición la información. | Instituciones sector agropecuario.<br>- IMN.<br>- ICE.<br>- Academia. | 2020            | + Índices (P.E. sequía).<br>+ Escenarios climáticos.<br>+ Bases de datos.  |

## 2.3 ¿Cómo mejorar la articulación y coordinación pública - privada?

### 2.3.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos

**4. ¿Cómo mejorar la articulación y coordinación pública - privada?**

**Avances logrados hasta la fecha**

- PLAN DE DESARROLLO DE LA GANADERÍA BOVINA - KAMA CAFÉ DRCS
- PLAN DE DESARROLLO DE LA AGENDA Agro Ambiental DE LA DRES.
- OPERACIÓN DE LOS PITTA'S
- Consejos de Dem. Rural Territorial → Planes y proyectos
- COREDES:
  - Comités de Cuenca.
  - Comités Ambientales Tal. gob. Local.
- CONFORMACIÓN DE BAE - RBA. BANDERA AZUL Ecología y Reconocimiento Ambiental
- CONFORMACIÓN DE SOCIEDADES DE USUARIOS DE AGUA.
- Proyecto Sombreado Agua: Fundación + instituciones + productores.
- C.A.C: Cosecha de agua Microbeneficiarios de café
- PROGRAMA LIMPIEMOS NUESTROS CAMPOS. (productores, empresa privada, instituciones públicas)
- MANEJO Y APROVECHAMIENTO DE DESECHOS SÓLIDOS Y LÍQUIDOS
- Proyectos con Componentes de Energías limpias. → Paneles Solares y otros.
- ONG: Proyectos de enfoque agroambiental.

**Próximos pasos**

**LIMITADOS RECURSOS DE FINANCIAMIENTO PARA COSECHA DE AGUA**

Riesgos, errores y limitaciones hasta la fecha

**DEBILIDAD ORGANIZATIVA DEL SECTOR PRIVADO**

Dejar de los líderes del sector privado por complejidad del "sistema"

**DEBIL INTEGRACIÓN DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS EN EL MARCO DEL CAMBIO CLIMÁTICO**

Para la empresa privada más atractiva la abstracción y concreción para no hay incentivos.

**DEBIL ARTICULACIÓN EN ACCIONES INTERSECTORIALES (MAG-DAGRO-SETERA)**

Falta política para implementar ley de Suelo - Comités de Cuenca.

No hay programas presupuestarios otros fondos para fomentar un abordaje integral en la gestión agroambiental.

No hay incentivos para la articulación del sector privado.

Limitaciones por normativa ambiental desactivada (SETERA, Agros)

**1**

Desarrollo de una política pública para la articulación pública y privada.

DEFINIR UNA NORMATIVA COHERENTE PARA LA ADAPTACIÓN DE ESTRATEGIAS EN EL MARCO DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Implementar la ley de suelos mediante una política prioritaria para el trabajo por cuencas

Negociar con el Sist. Bancario Nacional recursos y financ. para cosecha agua.

**2**

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO EN LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS DE CAMBIO CLIMÁTICO

Implementar la agricultura orgánica mediante una política específica para el fomento de la agricultura orgánica con instrumentos técnicos

UNIFICAR PLANES Y PROGRAMAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO EN LAS REGIONES

**3**

Trabajo intersectorial para actualización de normativa ambiental

FORTALECER AGENDAS conjuntas y participativas en gestión agro ambiental articuladas a nivel nacional, regional y local

FORTALECER EL SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS DE CAMBIO CLIMÁTICO

**Nombres**

1. Ecootariela
2. Iveth Jiménez
3. Iveth Acuña
4. Humberto J. Martínez
5. Elena O. González
6. Roger M. Montero

Francisco O., Francisco J., Iveth A., Elena O., Humberto J., Roger M.

## ¿Cómo mejorar la articulación y coordinación pública - privada?

### Avances hasta la fecha

- Plan de desarrollo de la ganadería bovina.
- NAMA Café. DRCS.
- Plan de desarrollo de la agenda Agroambiental de la DRCS.
- COREDES: CIR – Ambiente. CIR – empleos productores.
- Conformación de BAE – RBA. Bandera Azul Ecológica. Reconocimiento beneficio ambiental.
- Proyecto sembrado Agua: Fundación + instituciones + productores.
- Programa Limpiemos nuestros campos (productores, empresa privada, sector público)
- Proyectos con componentes de energías limpias. Paneles solares y otros.
- Operación de los PITTA-s.
- Consejos de Desarrollo Rural Territorial – Planes y proyectos.
- Comités de cuenca- Comisión Ambiental gobierno local.
- Conformación de sociedades de usuarios de agua.
- C.A.C.: Cosecha de Agua Microbeneficios de Café.
- Manejo y aprovechamiento de manejo sólidos y líquidos.
- ONG: Proyectos de enfoque agroambiental.
- Sellos y atributos de productos: orgánicos, comercio justo, otros. BPA. CVO.
- Certificación BPA (SFE – MAG – Empresa privada – productores)

### Limitaciones hasta la fecha:

- Limitados recursos de financiamiento para cosecha de agua.
- Debilidad del INDER para la integración y alineamiento del enfoque de gestión territorial rural.
- Debilidad organizativa del sector privado.
- Desgaste de los líderes del sector privado por complejidad del “sistema”.
- Representatividad política y de intereses individuales en el sector privado.
- Limitada gestión y aplicación de la Ley Orgánica que articule el sector productivo orgánico.
- Limitado compromiso de la institucionalidad pública del sector agropecuario en el enfoque agroambiental.
- Débil integración de las instituciones públicas en el marco del cambio climático.
- Para la empresa privada no es atractiva la alianza o coordinación pues no hay incentivo.
- Falta política para implementar Ley de Suelos – Comités de Cuenca.
- No hay programas presupuestarios etiquetados para fomentar un abordaje integral en la gestión agroambiental.
- No hay incentivos para la articulación del sector privado.
- Limitaciones por normativa ambiental desactualizada (SETENA, Aguas).
- Débil articulación en acciones intersectoriales (MAG – D. Aguas – SETENA)

### ¿Cuáles serán los próximos pasos?

1. -Desarrollo de una política pública para la articulación pública y privada.
  - Definir una normativa coherente para la adopción de estrategias en el marco del Cambio Climático.
  - Implementar la Ley de suelos mediante una política prioritaria para el trabajo por cuencas.
  - Negociar con el sistema Bancario Nacional recursos para financiamiento programas Cosecha de Agua.
2. Fortalecer la participación del sector privado en los programas y proyectos de cambio climático.
  - Implementar la agricultura orgánica mediante una política específica para el fomento de la agricultura orgánica con instrumentos técnicos.
  - Unificar planes y programas sobre el cambio climático en las regiones
3. Trabajo intersectorial para actualización de normativa ambiental.
  - Fortalecer agendas conjuntas y participativas en gestión agroambiental articuladas a nivel nacional, regional y local.
  - Fortalecer el sistema de seguimiento y evaluación de los programas y proyectos de cambio climático.

## 2.3.2 Hoja de ruta para mejorar la articulación y coordinación pública - privada

**¿Cómo mejorar la articulación y coordinación pública - privada?**

**Fases**

| Acciones necesarias específicas  | Involucrados sector público sector privado                                    | Periodo | Indicadores Clima, social económico   |
|--|---|---------|---|
| Desarrollo de una política pública para la articulación pública y privada  | MAG-SEPSA-INTA<br>INDER-INCOPESCA<br>CNP-ACADEMIA-SECTOR PRIVADO-DCC-MINAE,SR | 2018    | PROGRAMAS PLANES Proyecto /conjunto   |
| DEFINIR UNA NORMATIVA COHERENTE PARA LA ADOPTACIÓN DE ESTRATEGIAS EN EL MARCO DEL CAMBIO CLIMÁTICO                                   |   |         |   |
| Implementar la ley de sueldos mediante una equitativa para el trabajo por cuencas  | INDER-MAG-INTA<br>MINAE-CNP.  | 2019    | # DE CUENCAS GESTIONADAS  |
| Negociar con el sector Bancario los recursos p financiamiento con SBA  | SEPSA/Ministerio Rector/CAP- SBA.-Comisión Nat. A.C.A.                        | CP 2018 | Mill \$ invertidos en financiamiento proyecciones C.C.                      |
| 2. -DARLE CIERRE LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO EN LOS PLANES Y PROYECTOS DE CAMBIO CLIMÁTICO                                   | SBD y otros Fondos MAG-INDER- etc.  | 2018    | # proyectos. # invertidos # Participantes # líneas crédito                  |
| Implementar la agricultura Orgánica mediante una política específica que fomente la actividad y dignifique con instrumentos técnicos | S.A. Instituciones y Organizaciones de Prod. Orgánica.                        | 2018    | Aumento Áreas certificadas y en transición. # invertidos                    |
| UNIFICAR PLANES Y PROGRAMAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO EN LAS REGIONES  | MAG-CNP-INDER INTA-SEVIRA MINAE-INDER   | 2019    | # DE PLANES # DE PROYECTOS  |
| 3 Trabajo intersectorial para actualización de normativa ambiental   | -SEPSA-MAG-SECAETANIA de Ambiente -SETEVA-Din. Aguas S.A.MIARAS-cooperativas  | 2018    | Normativa actualizada -Consenso para aplicación de normativa entre sectores |
| Fortalecer agendas conjuntas por las políticas en gestión ambiental articuladas a nivel nacional regional y local                    | Crear Comisión Regional Plan. Seg. Ejecución. Seg. Evaluación                 |         |   |
| FORTALECER EL SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS DE CAMBIO CLIMÁTICO                                   | CREAR COMISIÓN SECTORIAL DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN                          |         |   |
|  | MAG-CNP-SEVIRA MINAE-INTA-SEPSA INDER.  | 2018    | -RENDICIÓN DE CUENTAS - INFORMES  |

**Members:**  
1. FROSTAN  
2. FROSTAN  
3. INDI  
4. INDI  
5. INDI  
6. INDI  
7. INDI  
8. INDI  
9. INDI  
10. INDI

**Members:**  
1. Elena  
2. Elena  
3. Elena  
4. Elena  
5. Elena  
6. Elena  
7. Elena  
8. Elena  
9. Elena  
10. Elena

**Members:**  
1. Roger  
2. Roger  
3. Roger  
4. Roger  
5. Roger  
6. Roger  
7. Roger  
8. Roger  
9. Roger  
10. Roger

**Members:**  
1. Humberto  
2. Inchi

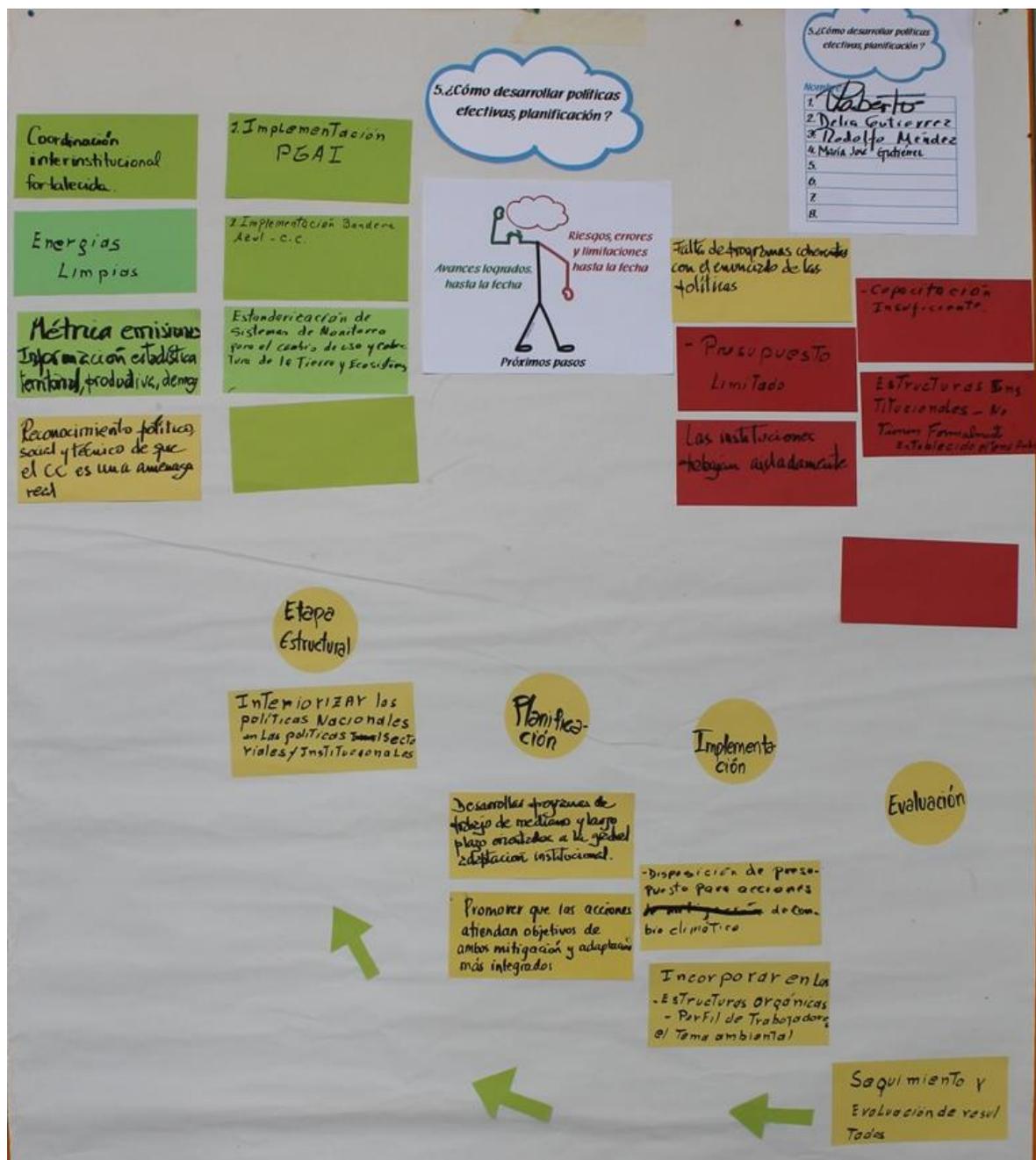
Producción primaria - Grupo 1: Peter Morales y Sidney.

### ¿Cómo mejorar la articulación y coordinación pública - privada?

| Fases   | Acciones necesarias   | Involucrados<br>Sector público<br>Sector privado  | Período    | Indicadores de clima,<br>social económico  |
|---|---|---|------------|--|
| -Desarrollo de una política pública para la articulación pública y privada.<br>-Definir una normativa coherente para la adopción de estrategias en el marco del Cambio Climático. | Formulación – Discusión – Aprobación de Legislación y política.   | MAG – Sepsa – Inta – Inder – Incopesca – CNP – Academia – Sector Privado – DCC – Minae, etc.        | 2018       | Programas, planes, proyectos conjuntos.  |
| Implementar la Ley de suelos mediante una política prioritaria para el trabajo por cuencas.   | Programa territorial: Que incluya las cuencas.  | Inder – MAG – Inta – Minae – CNP.   | 2019       | No. de cuencas gestionadas.  |
| Negociar con el sistema Bancario Nacional recursos para financiamiento programas Cosecha de Agua.   | Preparar propuesta para que Ministerio Rector negocie con SBN financiamiento para acciones y proyectos en Cambio Climático. | Sepsa / Ministro Rector / CAN – SBN – Comisión Nacional ACA.  | CP<br>2018 | Millones de colones invertidos en financiamiento de programas y acciones de C.C.         |
| Fortalecer la participación del sector privado en los programas y proyectos de cambio climático.  | Crear sistema de incentivos a proyectos que respondan al C.C.   | SBD y otros fondos – MAG – Inder, etc.  | 2018       | # de proyectos.<br>Colones invertidos.<br># de participantes.<br># de líneas de crédito. |
| Implementar la agricultura orgánica mediante una política específica para el fomento de la agricultura orgánica con instrumentos técnicos.  | Formulación Plan Nacional de fomento de Agricultura Orgánica y ejecución.   | S.A. Institucional y organizaciones de producción orgánica.   | 2018       | Aumento de áreas certificadas y en transición.<br>Colones invertidos.                    |
| Unificar planes y programas sobre el cambio climático en las regiones   | Definir estrategia para unificar planes.  | MAG – CNP – Inder – Inta – Senara – Minae – Inder.  | 2019       | # de planes<br># de proyectos  |
| Trabajo intersectorial para actualización de normativa ambiental.   | Directriz Ministros y conformación equipo para realizar propuesta de modificación.  | Sepsa, MAG, Secretaría de Ambiente, Setena, Dir. Aguas, Cámaras, Cooperativas, Asociaciones, CAC's. | 2018       | -Normativa actualizada.<br>-Consenso para aplicación de normativa entre sectores.        |
| Fortalecer agendas conjuntas y participativas en gestión agroambiental articuladas a nivel nacional, regional y local.  | Crear Comisión Regiones – Planificación, seguimiento, ejecución. Seguimiento, evaluación.                                   |   |            |  |
| Fortalecer el sistema de seguimiento y evaluación de los programas y proyectos de cambio climático.   | Crear Comisión sectorial de seguimiento y evaluación.   | MAG – CNP – Senara – Minae – Inta – Sepsa – Inder.  | 2018       | Rendición de cuentas.<br>Informes.   |

## 2.4 ¿Cómo desarrollar políticas efectivas, planificación?

### 2.4.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos



Roberto F., Delia G., Rodolfo M. y María José G.

### ¿Cómo desarrollar políticas efectivas, planificación?

#### Avances hasta la fecha

- Coordinación interinstitucional fortalecida.
- Energías limpias.
- Métrica emisiones información estadística territorial, productiva, demográfica.
- Reconocimiento político, social y técnico de que el C.C. es una amenaza real.
- Implementación PGAI.
- Implementación Bandera Azul – C.C.
- Estandarización de sistemas de monitoreo para el cambio de uso y cobertura de la tierra y ecosistema.

#### Limitaciones hasta la fecha:

- Falta de programas coherentes con el enunciado de las políticas.
- Presupuesto limitado.
- Las instituciones trabajan aisladamente.
- Capacitación insuficiente.
- Estructuras institucionales – No tienen formalmente establecido el tema ambiente.

#### ¿Cuáles serán los próximos pasos?

##### Etapa Estructural

Interiorizar las políticas Nacionales en las políticas sectoriales / Institucionales.

##### Planificación

Desarrollar programas de trabajo de mediano y largo plazo orientados a la gradual adaptación institucional.

Promover que las acciones atiendan objetivos de ambos mitigación y adaptación más integrados.

##### Implementación

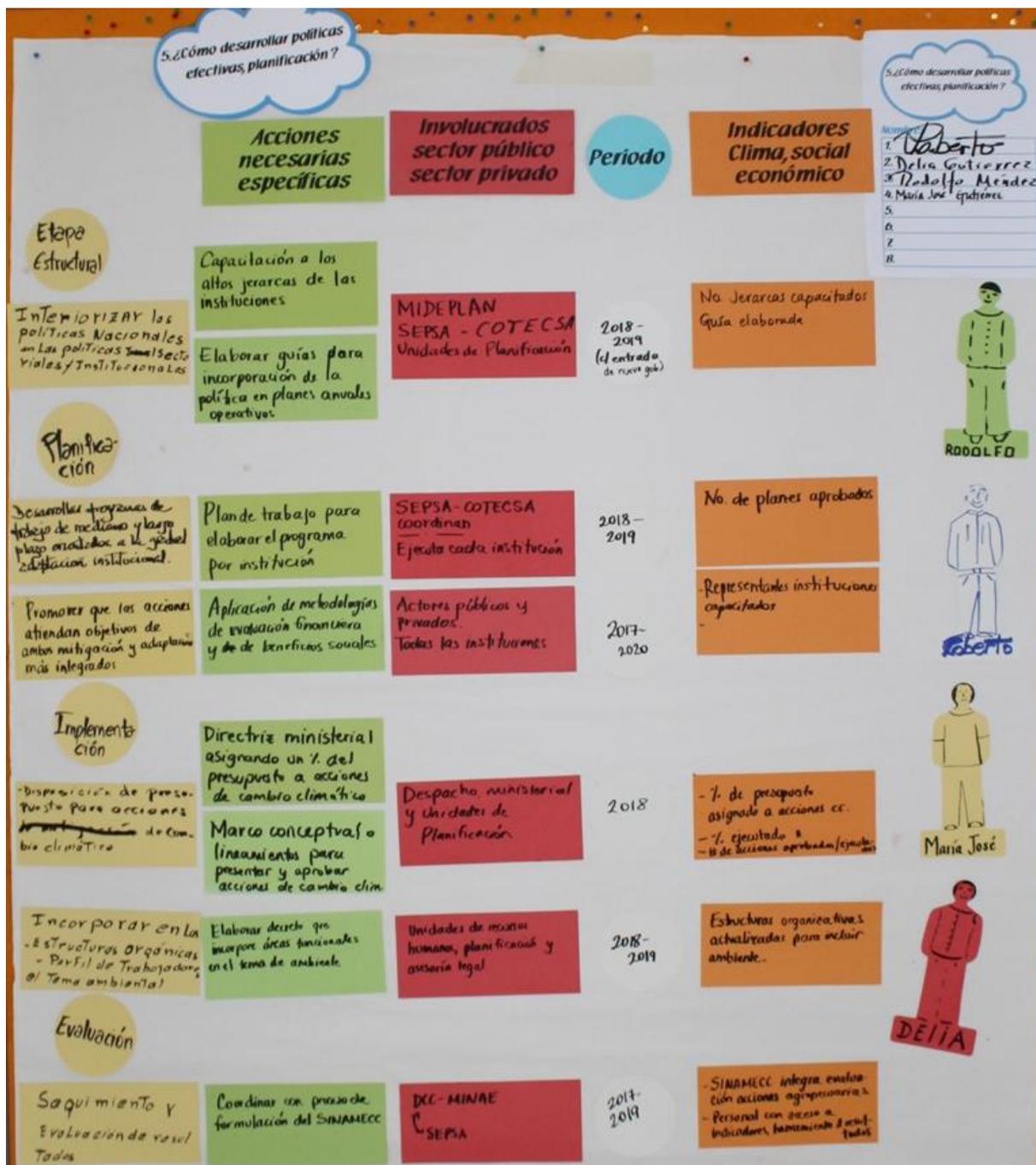
Disposición de presupuesto para acciones de cambio climático.

Incorporar el tema ambiental en las estructuras orgánicas – Perfil de trabajadores.

##### Evaluación

Seguimiento y evaluación de resultados.

## 2.4.2 Hoja de ruta para desarrollar políticas efectivas, planificación

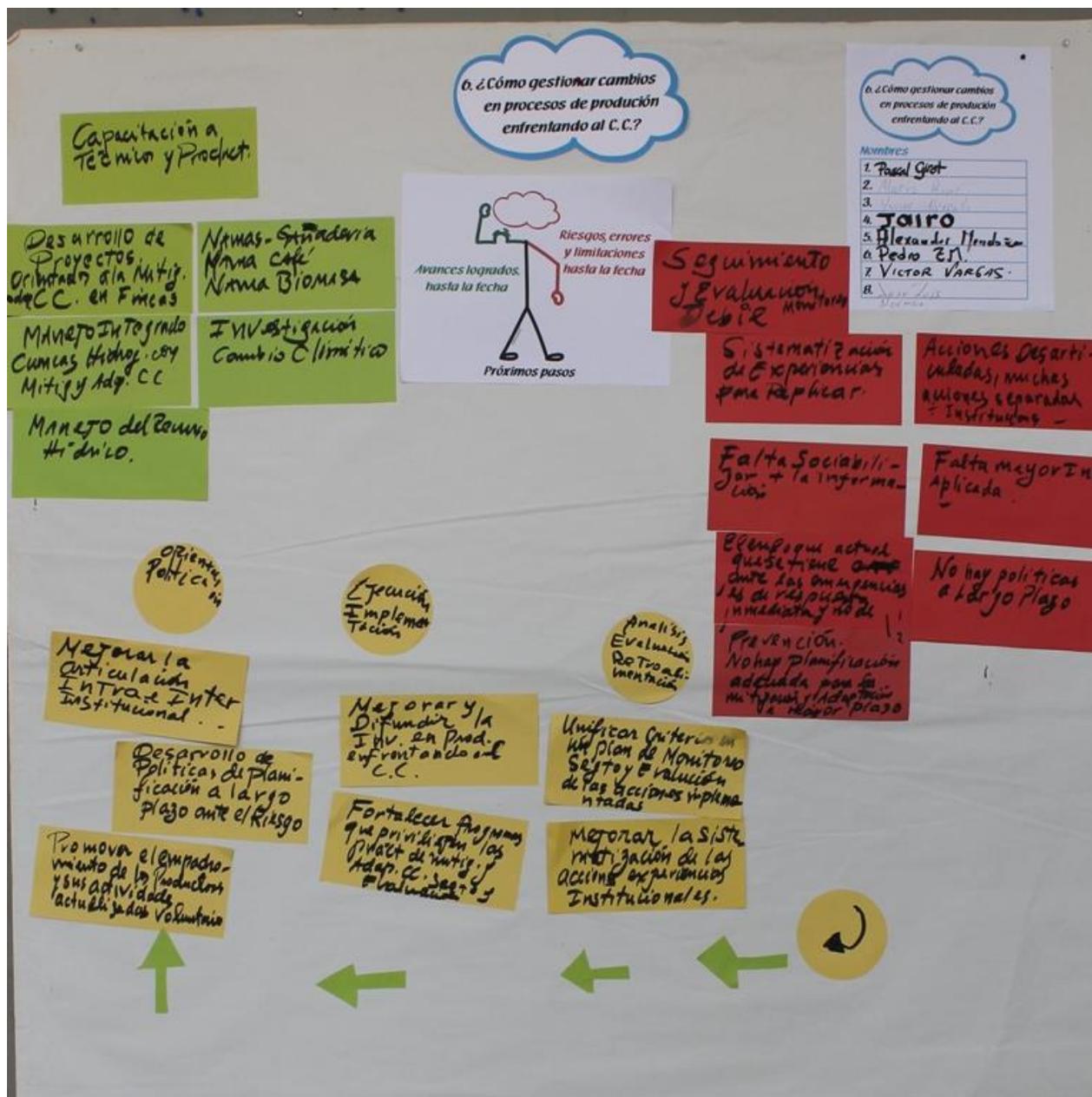


Ever Castillo, Edgar Montero, Alejandro Villalobos, Daniel, Freddy.

| ¿Cómo desarrollar políticas efectivas, planificación?  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
| Fases  | Acciones necesarias   | Involucrados<br>Sector público<br>Sector privado              | Periodo   | Indicadores de clima,<br>social económico   |
| <b>Etapa estructural</b><br>-Interiorizar las políticas Nacionales en las políticas sectoriales / institucionales.                   | -Capacitación a los altos jefes de las instituciones.<br>-Elaborar guías para incorporación de la política en planes anuales operativos.                            | Mideplan, Depsa, Cotecsa, Unidades de planificación.          | 2018 – 2019<br>(cada entrada de nuevo gobierno) | No. de jefes capacitados.<br>Guía elaborada.  |
| <b>Planificación</b><br>-Desarrollar programas de trabajo de mediano y largo plazo orientados a la gradual adaptación institucional. | Plan de trabajo para elaborar el programa por institución.  | Sepssa – Cotecsa coordinan.<br><br>Ejecuta cada institución.  | 2018 – 2019                                     | No. de planes aprobados.  |
| -Promover que las acciones atiendan objetivos de ambos mitigación y adaptación más integrados.                                       | Aplicación de metodologías de evaluación financiera y de beneficios sociales.   | Actores públicos y privados.<br><br>Todas las instituciones.  | 2017 – 2020                                     | -Representantes instituciones capacitados.  |
| <b>Implementación</b><br>-Disposición de presupuesto para acciones de cambio climático.  | -Directriz ministerial asignando un % del presupuesto a acciones de C.C.<br>-Marco conceptual o lineamientos para presentar y aprobar acciones de cambio climático. | Despacho ministerial y Unidades de Planificación.             | 2018  | -% de presupuesto asignado a acciones C.C.<br>-% ejecutado<br>-# de acciones aprobadas / ejecutadas.                  |
| -Incorporar el tema ambiental en las estructuras orgánicas – Perfil de trabajadores.   | Elaborar decreto que incorpore áreas funcionales en el tema de ambiente.  | Unidades de recursos humanos, planificación y asesoría legal. | 2018 - 2019                                     | Estructuras organizativas actualizadas para incluir ambiente.   |
| <b>Evaluación</b><br>-Seguimiento y evaluación de resultados.  | Coordinar con proceso de formulación del SINAMECC.  | DCC – Minae – Sepssa.   | 2017 - 2019                                     | Sinamecc integra evaluación acciones agropecuarias.<br>-Personal con acceso a indicadores, herramienta de resultados. |

## 2.5 ¿Cómo gestionar cambios en procesos de producción enfrentando al C.C.?

### 2.5.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos



Francisco O., Francisco J., Iveth A., Elena O., Humberto J., Roger M.

| <b>¿Cómo gestionar cambios en procesos de producción enfrentando al C.C.?</b>   |   |
|---|---|
| <p><b>Avances hasta la fecha</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación a técnicos y productores.</li> <li>- Desarrollo de proyectos orientados a la mitigación y adaptación al C.C. en fincas.</li> <li>- Manejo integrado de cuencas hidrofónicas con mitigación y Adaptación al C.C.</li> <li>- Manejo del recurso hídrico.</li> <li>- Nama Ganadería – Nama Café – Nama Biomasa.</li> <li>- Investigación Cambio Climático.</li> </ul>   | <p><b>Limitaciones hasta la fecha:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguimiento, evaluación y monitoreo débil.</li> <li>- Sistematización de experiencias para replicar.</li> <li>- Falta sociabilizar más la información.</li> <li>- El enfoque actual ante las emergencias es de respuesta inmediatas y no de prevención.</li> <li>- No hay planificación adecuada Para la Mitigación y Adaptación a mayor plazo.</li> <li>- Acciones desarticuladas, muchas acciones separadas, divididas en instituciones.</li> </ul> |
| <p><b>¿Cuáles serán los próximos pasos?</b></p> <p><b>Orientación política</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejorar la articulación intra e interinstitucional.</li> <li>-Promover el empoderamiento de los productores y sus actividades actualizadas voluntariamente.</li> <li>-Desarrollo de políticas de planificación a largo plazo ante el riesgo.</li> </ul> <p><b>Ejecución - Implementación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejorar y difundir la investigación en producción enfrentando el C.C.</li> <li>-Fortalecer programas que privilegien las prácticas de Mitigación y Adaptación al C.C. Seguimiento y evaluación.</li> </ul> <p><b>Análisis, Evaluación, Retroalimentación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Unificar criterios en un plan de monitoreo, seguimiento y evaluación de las acciones implementadas.</li> <li>Mejorar la sistematización de las acciones y experiencias institucionales.</li> </ul> |   |

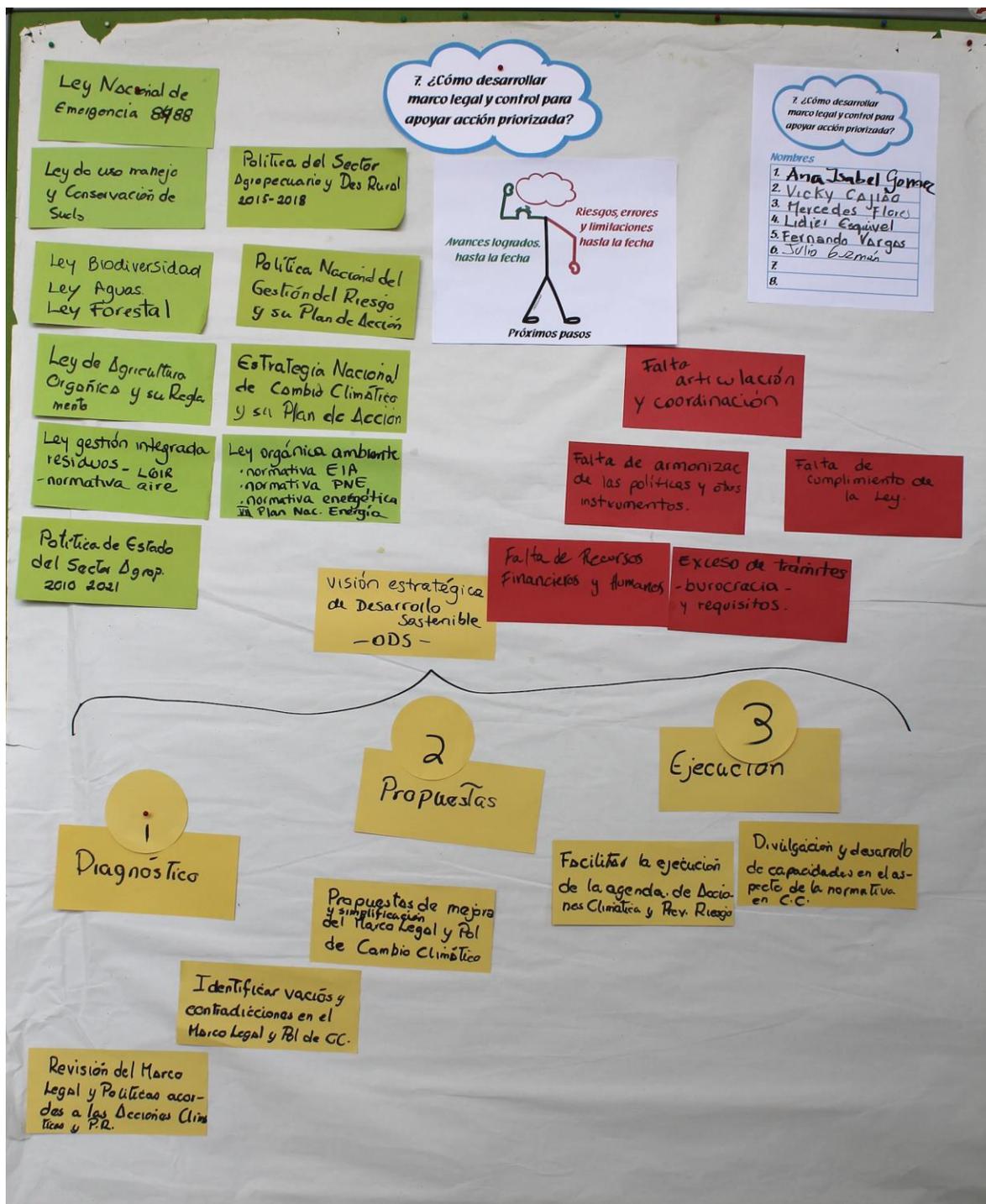
## 2.5.2 Hoja de ruta para gestionar cambios en procesos de producción enfrentando al C.C.



| ¿Cómo gestionar cambios en procesos de producción enfrentando al C.C.?   |  |  |               |  |
|--|--|--|---------------|--|
| Fases  | Acciones necesarias  | Involucrados<br>Sector público<br>Sector privado                       | Periodo       | Indicadores de<br>clima, social<br>económico |
| <b>Orientación política</b><br>-Mejorar la articulación intra e interinstitucional.  | Directriz presidencial   | Sector público. Sector Privado. Academia. ONG.                         | 1 año<br>2018 | Plan de trabajo conjunto                     |
| -Promover el empoderamiento de los productores y sus actividades actualizadas voluntariamente.   | Crear Ley de Registro único de Productores y sus actividades.          | Asamblea Legislativa. Asociación de productores. INEC.                 | 4 años        | Ley república.                               |
| -Desarrollo de políticas de planificación a largo plazo ante el riesgo.  | Diseñar un Plan Nal. De desarrollo frente al C.C.                      | R. Nacional<br>Coop. Int.<br>Sepsa.                                    | 2018          | Plan diseñado con ejecución                  |
| <b>Ejecución - Implementación</b><br>-Mejorar y difundir la investigación en producción enfrentando el C.C.  | Crear plataforma intercambio y definir la demanda de la Investigación. | Inta.<br>Academia<br>Sector público y privado.                         | 2018          | Plataforma en funcionamiento                 |
| -Fortalecer programas que privilegien las prácticas de Mitigación y Adaptación al C.C. Seguimiento y evaluación.                                       | Crear sistema de reconocimientos ambientales C.C.                      | Instituciones públicas, privadas, ONG's, org.<br>Productores<br>Sepsa  | 2018          | Contar con sistema de incentivos             |
| <b>Análisis, Evaluación, Retroalimentación</b><br>-Unificar criterios en un plan de monitoreo, seguimiento y evaluación de las acciones implementadas. | Desarrollar herramienta protocolo.                                     | Sepsa, Instituciones públicas, privadas.<br>Inteco.                    | 2018          | Herramienta elaborada                        |
| Mejorar la sistematización de las acciones y experiencias institucionales.   | Desarrollo Manual procedimientos.                                      | Sepsa,<br>Fundecooperación<br>Inta, Instituciones públicas y privadas. | 2018          | Herramienta elaborada                        |

## 2.6 ¿Cómo desarrollar marco legal y control para apoyar acción priorizada?

### 2.6.1 Avances y limitantes en el tema, y próximos pasos



Ana Isabel G., Vicky C., Mercedes F., Lidier E., Fernando V. y Julio G.

## ¿Cómo desarrollar marco legal y control para apoyar acción priorizada?

### Avances hasta la fecha

- Ley nacional emergencia 8488.
- Ley de uso manejo y conservación de suelo.
- Ley biodiversidad. Ley aguas. Ley forestal.
- Ley de agricultura orgánica y su reglamento.
- Ley de gestión integrada residuos- LGIR.
- Normativa aire.
- Políticas de estado del sector agropecuario 2010-2021.
- Política del sector agropecuario y Des. Rural 2015-2018.
- Política Nacional de Gestión de Riesgo y su Plan de Acción.
- Estrategia Nacional de Cambio Climático y su plan de acción.
- Ley orgánica ambiente
- Normativa EIA, normativa PNE, normativa energética, VII Plan Nacional Energía.
- 

### Limitaciones hasta la fecha:

- Falta articulación y coordinación.
- Falta de armonización de las políticas y otros instrumentos.
- Falta de cumplimiento de la ley.
- Falta de recursos financieros y humanos.
- Exceso de trámites – burocracia- y requisitos.

### ¿Cuáles serán los próximos pasos?

#### Visión estratégica de desarrollo sostenible – ODS-

##### 1. Diagnóstico

- Revisión del marco legal y políticas acordes a las acciones climáticas y P.R.
- Identificar vacíos y contradicciones en el marco legal y políticas de Cambio Climático.

##### 2. Propuestas

- Propuestas de mejora y simplificación de marco legal y Políticas de Cambio Climático.

##### 3. Ejecución

- Facilitar la ejecución de la agenda de acciones climáticas y prevención del riesgo.
- Divulgación y desarrollo de capacidades en el aspecto de la normativa de Cambio Climático.

2.6.2 Hoja de ruta para desarrollar marco legal y control para apoyar acción priorizada



Ana Isabel G., Vicky C., Mercedes F., Lidier E., Fernando V. y Julio G.

| ¿Cómo desarrollar marco legal y control para apoyar acción priorizada?              |  |  |           |   |
|---|--|--|-----------|---|
| Fases   | Acciones necesarias  | Involucrados Sector público Sector privado   | Período   | Indicadores de clima, social económico  |
| Visión estratégica de desarrollo sostenible – ODS- Diagnóstico                      | Revisión del marco legal y político acordes a las acciones climáticas y prevención de riesgo.  | Direcciones jurídicas – inventario normativo (sector ambiente y sector agropecuario)   | c/5 años  | Diagnóstico realizado   |
| Facilitar la ejecución de la agenda de acciones climáticas y prevención del riesgo. | Identificar vacíos y contradicciones en el marco legal y político de Cambio Climático.   | Taller de trabajo técnicas + legales + privadas.   | c/5 años  | Vacíos identificados- claridad en la normativa existente  |
| Propuestas  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar propuestas de reforma /nueva normativa que promueva acciones Cambio Climático.</li> <li>- Elaborar consulta con sector privado, academia, ong's</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Legales + técnicos hacen propuesta normativa.</li> <li>- Poder ejecutivo.</li> <li>- Asamblea Legislativa.</li> </ul> | c/2 años  | Propuestas simplificadas que apoyan las acciones priorizadas.   |
| Ejecución   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Difusión de la normativa existente para su implementación.</li> <li>- Divulgación y desarrollo de capacidades en el aspecto de la normativa en Cambio Climático.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sector público.</li> <li>- Sector privado</li> </ul>  | Constante | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanía informada.</li> <li>- Legislación aplicada eficientemente.</li> <li>- Menos trámites (desburocratizada)</li> <li>- "x" Número de acciones priorizadas implementadas.</li> </ul> |

### 3 Laboratorio vivencial: Integración e interacción en el marco de acciones climáticas desde diferentes puntos de vista.

- **Escenificación: El contexto de un mundo lejano (casi redondo)**

En un mundo lejano se había desarrollado históricamente la competitividad por influencias, poderes y recursos. Con el tiempo, esto contribuyó a inequidad en el desarrollo, a conflictos entre partes y, por ende, a disminución en la comunicación. Ante cambios drásticos que han venido del exterior y que exigen aprendizaje en prevención de riesgo, adaptación y mitigación, algunas pocas personas aprenden rápido y se apropian así del futuro. Otras consideran que ya lo saben todo y están así, muy bien preparadas para un mundo que ya no existe.

Queremos mostrarles el escenario en un laboratorio vivencial en esta mesa. La situación actual muestra ocho sectores desarticulados – un poco drástico- en todos los sentidos.

Hay dos grupos que intentan establecer buena comunicación y desarrollar buena articulación con lógica en las líneas de comunicación “en una cosa casi redonda” -cada grupo-. En este mundo existe también un público interesado de observadores (prensa, entes de control, auditores). Estos toman nota del incumplimiento de reglas y de los procesos que se desarrollan. Nos presentarán su análisis comparativo sobre los dos grupos

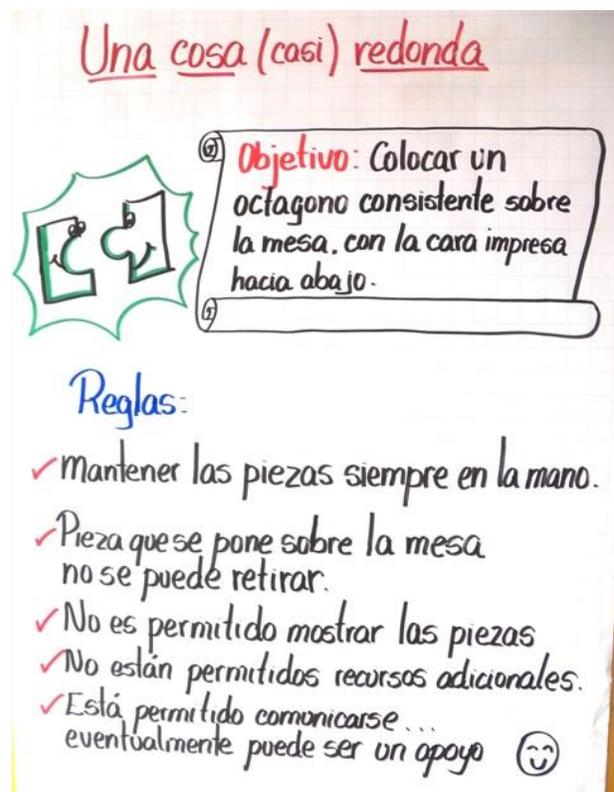
- **Reglas**

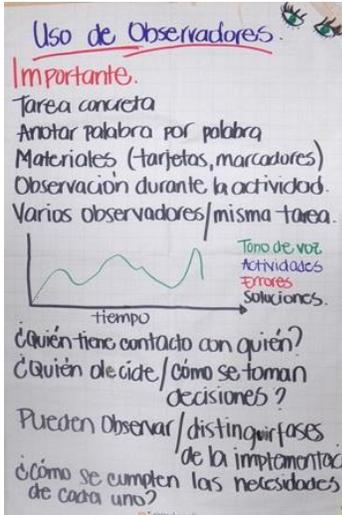
Esta tarea de interacción se enfoca en la comunicación y coordinación, y además en cómo integrar elementos en un programa. Se entregó a cada participante una de 16 piezas que conforman el octágono (las 16 piezas fueron distribuidas).

Los bordes de estas piezas tienen un símbolo impreso y cada símbolo se corresponde con el de otra pieza. El objetivo es (sin mostrar las figuras de la pieza a los demás) basarse en la comunicación verbal y corporal para encontrar la conexión entre las piezas y construir la forma octogonal. Este se forma con las piezas boca abajo y luego se voltea.

La clave para resolver esta tarea es la comunicación

asertiva. Pero ¿cómo puede el equipo describir exactamente su propia realidad, su propio punto de vista? En esta emocionante fase, la buena auto-organización y la moderación fueron especialmente requeridas.





• **Observadores**

El escenario contemplaba público y entidades supervisoras como observadores. De cada equipo, fue designado un observador para que estuviera atento al desarrollo de la dinámica en el otro equipo. El observador debía tomar nota de aspectos tales como:

- Tono de voz usado
- Actividades realizadas
- Reglas rotas
- Soluciones encontradas

Las notas de los observado al final sería compartirlo al grupo, en la fase de realimentación.

• **Interacción**



*Cada persona comunica su punto de vista...*



*...para encontrar personas con algo en común*



*Algunos comparten el mismo punto de vista ...*



*...y algunas personas pronto descubren relaciones.*

• Resultados

Observación

- Duda
- Plan Metodo logia ca
- Respeto a reglas
- Códigos diversos
- Descripción imprecisas
- Toma ideas del otro grupo.
- Trabajo a sub-grupos y luego los integran.
- Recordar el objetivo para reorientar.
- Logro y Satisfacción

Observaciones para el equipo azul

Articulación

- Alguien debe liderar, definir objetivos
- Encontrar lenguaje en común
- Identificar puntos en común
- Escuchar aportes, ideas, propuestas
- Organización conjunto
- Definir plan de acción y metodología.
- Tener todo claro antes de ejecutar
- Estándares y normas de calidad
- Apertura a observadores (CCR, auditores)

Conclusiones finales

GRUPO NEGRO  
Observación

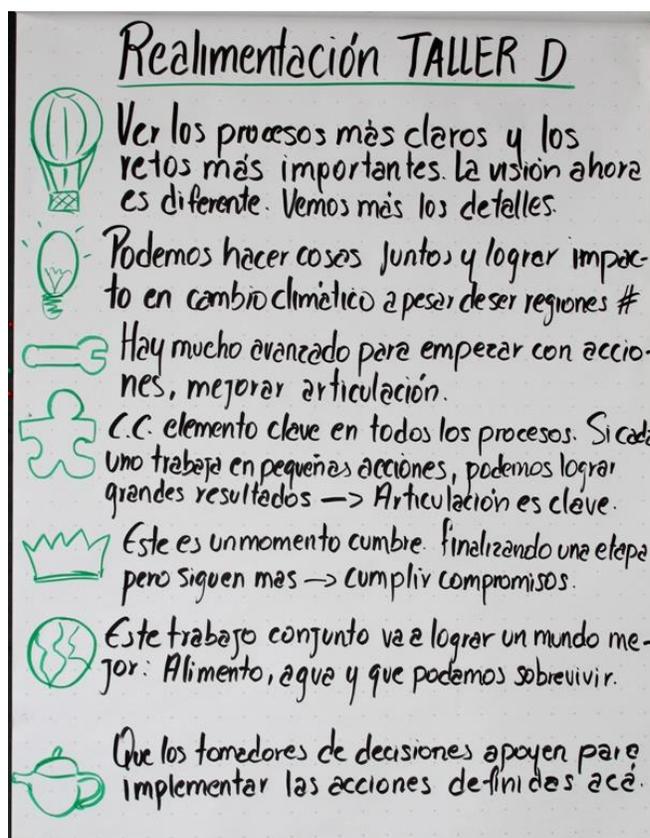
- Difícil -COORD.
- NO SE SABE q! Hay q! Hacer ANA ISABEL = LÍDER -SURGE
- TOTAL = Desarticulación
- NO HAY UN PLAN INTEGRAL
- CADA UNO X SEPARADO
- PIEZAS NO COINCIDEN
- UN ARROZ CON MANGO
- DEMACIADO COMPLICADO
- MUCHA GENTE
- VOLTEARON las PIEZAS
- NO PERMITIDO
- todos opinan
- SURGEN sub-líderes
- NO SE ENTIENDE o COMPRENDE
- AL FINAL = Si se logro
- un gran dificultad

...Observaciones para el equipo negro

## 4 Realimentación sobre la actividad en la ronda de cierre

### 4.1 Reflexión de cierre en plenaria

La realimentación en la ronda de cierre sobre las experiencias y aprendizaje durante el día de taller fue motivadora, creativa y divertida con las “Bolas de moderación” La toma de una bola dio seguridad sobre el enfoque de contribución y ayuda de expresar emociones; La ronda fue animada con la Pregunta “¿Qué me llevo?”



#### Realimentación de Fase A. ¿Qué me llevo?

*Una visión desde arriba (globo):* Ver los procesos más claros y los retos más importantes. La visión ahora es diferente. Vemos más los detalles.

*Una idea que me llevo (Bombillo):* Podemos hacer cosas juntos y lograr impacto en cambio climático a pesar de ser regiones diferentes.

*Una herramienta para mí:* Hay mucho avanzado para empezar con acciones, mejorar la articulación.

*Una pieza clave (rompecabezas):* El C.C. es un elemento clave en todos los procesos. Si cada uno trabaja en pequeñas acciones, podemos lograr grandes resultados. La articulación es clave.

*El momento cumbre (Corona):* Este es un momento cumbre. Estamos finalizando una etapa, pero siguen más. Debemos cumplir los compromisos.

*Significado para el mundo (Planeta):* Este trabajo conjunto va a lograr un mundo mejor: Alimento y agua para todos; que podamos sobrevivir.

*Mi deseo es... (Lámpara de Aladino):* Que los tomadores de decisiones apoyen para implementar las acciones definidas acá.





## 4.2 Realimentación sobre el proceso y los resultados

Al haber participado en el Taller Nacional “Resultados Acciones Climáticas y Prevención del Riesgo agropecuario” se pidió a los y las participantes leer detenidamente y responder al siguiente cuestionario.

Las respuestas permitían una apreciación gradual de acuerdo con 6 niveles, empezando por «No es acertado en absoluto» hasta «Sí es acertado completamente». Si no puede o no desea responder una pregunta, se pide marcar «No procede/no opino». A continuación, se presentan los promedios de porcentajes de aceptación, según las nociones y las respuestas recibidas.

### Relevancia de los contenidos y posibilidades de transferirlos

Los temas tratados de la prevención de riesgo, acciones climáticas, métrica y articulación institucional son importantes para mí actividad profesional. 84%

Los contenidos del evento satisficieron plenamente mis expectativas. 60%

Pude beneficiarme de las experiencias aportadas por otros participantes. 72%

Seguiré intercambiando opiniones sobre el tema con los participantes

72

### ¿Qué compromiso me llevo?

- Fortalecer la articulación.
- Continuar con los planes de trabajo planteados.
- Seguir trabajando en el tema a nivel regional.
- Revisar el material escrito de este taller.
- Mantenerse en el proceso.
- Seguir la coordinación y articulación interinstitucional.
- Comunicarlo en las regiones para la implementación.
- Trabajar en la región para lograr las metas propuestas.

### Equipo de Facilitadores

Fue competente en el tema y estuvo bien preparado

71%

Las actividades de interacción fueron vinculadas estrechamente a la realidad práctica.

72%

La preparación y la organización de los grupos de trabajo fueron buenas.

64%

### Por favor, nombre temas que no fueron tratados en el evento, pero que habrían sido importantes para alcanzar los objetivos del evento.

- Planificación de política e intercambio de compromisos interinstitucionales con Cambio Climático.
- Mecanismos de integración interinstitucional / sectorial.
- Causas y consecuencias del Cambio Climático.
- Escenarios climáticos fortalecimiento grupo de base.
- Enfoque de equidad de género.
- Experiencias exitosas en otros países.

### Mi contribución y aporte al evento

Nosotros(as), los(as) participantes, tuvimos la oportunidad de aportar experiencias y explicar ejemplos durante el evento.

81%

Hubo suficiente oportunidad para debatir sobre los temas.

77%

### Logro de objetivos

A nivel nacional Reflejar los objetivos metas y acciones en mitigación, adaptación y prevención del riesgo ante efectos del Cambio Climático.

74.1%

**Fase A:** primer taller a nivel nacional 27 de marzo 2017

Retos que enfrenta el sector en la materia con horizonte 2030.

85%

Enfrentamiento de los retos en forma interinstitucional e intersectorial.

84.44%

**Fase D:** segundo taller a nivel nacional 3 de julio 2017:

Nuevas perspectivas de implementación a las realidades Regionales.

76.25%

El mecanismo de articulación interinstitucional e intersectorial a ser empleado a nivel nacional.

73.33%



**Organización**

|   |        |
|---|--------|
| Con la organización general del evento  | 85%    |
| Con la comida   | 86.66% |
| Con las informaciones que obtuvo antes del evento (por ejemplo, informaciones organizativas, informaciones técnicas, etc.). | 70%    |

Muchas gracias por sus intercambios, contribuciones y realimentación que sin duda refuerzan nuestras próximas facilitaciones. Les deseamos el mayor de los éxitos en sus proyectos y que la experiencia adquirida sea un insumo para sus talleres y un valioso aporte para sus emprendimientos.

Equipo integrado de organizadores y facilitadores.

Dr. Martin Carnap, Facilitador. San José, 10 de julio de 2017.



## Anexo 1: Programa del taller A - Articulación

### Construcción de una agenda de acciones climáticas y prevención del riesgo en el nivel regional

El Sector Agropecuario, con el apoyo de la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria, la Dirección de Cambio Climático, la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE) y Fundecooperación, ha tomado la decisión de realizar acciones de diálogo y concertación tendientes a la construcción de una Agenda de Acciones Climáticas y Prevención de Riesgos que permita transversalizar, en forma efectiva, eficaz y coherente, las acciones de cambio climático en los Planes Regionales del Sector Agropecuario.

El proceso inició con un taller nacional (Taller A), realizado el 27 de marzo 2017, en el que participaron los Coordinadores de los Comités Sectoriales Regionales Agropecuarios, funcionarios de las once instituciones del sector agropecuario, de la Dirección de Cambio Climático y de la CNE. Se lograron importantes resultados en los temas de Prevención del Riesgo, Adaptación, Mitigación, Métrica, y la Coordinación y Articulación Institucional.

Con este punto de partida, fueron desarrollados 2 talleres en cada una de las ocho regiones del sector agropecuario (Talleres B y C) con 370 personas en total entre direcciones regionales, instituciones, gobiernos locales, sociedad civil, del sector agropecuario y de ambiente agronegocio, agroindustria y otros. En el primero de los talleres, se analizaron los retos y acciones necesarias para enfrentar los efectos de cambio climático. En el segundo taller, se ha elaborado cómo proceder en las acciones priorizadas en cada una de las regiones. También se consideraron los mecanismos de coordinación y articulación interinstitucional a ser empleados. La reflexión de los resultados de los talleres regionales define las agendas agroambientales prioritarias a ser incorporadas en los planes regionales de desarrollo agropecuario y rural .

En el evento nacional (Taller D), como insumos iniciales, se exponen los resultados de los talleres regionales para la Integración de acciones interinstitucionales e intersectoriales para la orientación de la agricultura al cambio climático. Este taller está dirigido a nuevas perspectivas de implementación a las realidades regionales de una agenda de acciones climáticas y prevención de riesgo para las regiones del sector agropecuario.

**Taller nacional para la Integración de acciones a nivel interinstitucional e intersectorial.**

- Nuevas perspectivas de implementación a las realidades regionales. (D 1)
- Mecanismo de articulación interinstitucional e intersectorial a ser ampliados a nivel nacional. (D 2)

**Agenda del taller el 3 de julio 2017 en el Estadio Nacional, San José, La Sabana.**

| Horario | Taller D: Integración de acciones a nivel interinstitucional e intersectorial  |
|---------|--|
| -8:00   | <b>Apertura:</b> Registro, Desayuno, Actividad de arranque, exposición de tablas con resultados de los talleres regionales.  |
| 8:30    | <b>Introducción a la Feria de pósteres regionales:</b> Palabras de la directora de Cambio Climático, Andrea Meza, Unidad de Desarrollo Estratégico del CNE, Carlos Picado y directora de Fundecooperación, Marianella Feoli, y de la viceministra del MAG, Ivannia Quesada Villalobos. Reflexión de resultados. Diálogo con representantes regionales en feria de integración. |
| 9.00    | <b>Orientación</b> hacia nuevas perspectivas de implementación a las realidades regionales.  |
| 9:45    | Receso de café   |
| 10:15   | <b>Reflexión</b> sobre mejora de los mecanismos de coordinación y articulación institucional a ser empleados en el corto, mediano y largo plazo.   |
| 11:30   | <b>Integración</b> e interacción en el marco de acciones climáticas desde diferentes puntos de vista – Áreas de Tensión priorizadas.   |
| 12.30   | Receso de medio día, almuerzo  |
| 13:15   | <b>Integración</b> e interacción en el marco de acciones climáticas desde diferentes puntos de vista – Nuevas perspectivas.  |
| 13:45   | <b>Orientación</b> sobre el mecanismo de articulación interinstitucional e intersectorial a ser ampliado a nivel nacional.<br>-Hoja de ruta institucional.   |
| 15:15   | <b>Concertación</b> sobre el proceso de los dos talleres regionales, sus resultados y seguimiento, integración con un memorándum. Realimentación y cierre del evento.  |
| 15.45   | Café de cierre   |

Recomendación de lectura: [Agricultura climáticamente inteligente en Costa Rica](#)



Construcción de una agenda  
de acciones climáticas y  
prevención del riesgo para las  
regiones del sector agropecuario

# RESULTADOS

Con el apoyo  
financiero y la  
promoción de



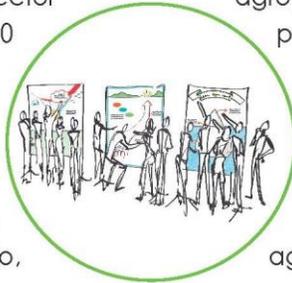
servicios metaaccion



## Las fases de la construcción

El proceso inició con un taller nacional (**Taller A**), realizado el 27 de marzo 2017, participaron los Coordinadores de los Comités Sectoriales Regionales Agropecuarios, funcionarios de las once instituciones del Sector Agropecuario, de la Dirección de Cambio Climático y de la CNE. El enfoque fue en Prevención del riesgo, Adaptación, Mitigación, Métrica, y la Coordinación y Articulación Institucional.

En talleres regionales (**Talleres B y C**) en las ocho regiones del sector agropecuario, participaron 370 personas en total entre direcciones regionales, instituciones locales, del sector y de agronegocio, ambiente, agroindustria y otros.



El primer taller regional (**Taller B**), se analizaron los retos y acciones necesarias para enfrentar los efectos de cambio climático.

En el segundo taller regional (**Taller C**), se ha elaborado cómo proceder y se consideraron los mecanismos de coordinación y articulación interinstitucional a ser empleados.

En el evento nacional (**Taller D**), se exponen los resultados de los talleres regionales para orientar las acciones interinstitucionales e intersectoriales. Este taller está dirigido a nuevas perspectivas de implementación de una agenda de acciones climáticas y prevención de riesgo en las regiones del sector agropecuario, según la realidad de cada región.

### Agricultura familiar

| Regiones / acciones prioritizadas                                 | Choroteaga                                     | Huetar Norte                               | Pacífico Central                                      | Central Occidental   | Central Sur  | Central Oriental                                 | Huetar Caribe   | Brunca                                     |
|---|--|--|---|--|--|--|---|--|
| Manejo integrado de la finca, producción sostenible               | Planificación y diversificación CH             | Fincas integrales HN Manejo de residuos HN | Manejo agronómico PC                                  | Buenas prácticas agrícolas para el cambio climático COC      |  | Fortalecer acciones de producción sostenible COR | Diversificación en fincas HC                                    |  |
| Uso, cosecha y conservación del agua                              | Uso racional del agua y reservorios de agua CH |  | Infraestructura de riego y drenaje, e inundaciones PC | Uso eficiente de agua y cosecha de agua COC                  | Uso de agua y proteger fuentes de agua CS          | Optimizar el uso del agua COR                    | Utilizar ambientes controlados en las fincas HC                 | Manejo de agua para el cambio climático BR |
| Investigación tecnológica, agro climatología, adaptación genética | Introducción de nuevas tecnologías CH          |  | Tecnología en sistemas de producción PC               | Investigación y mejoras genéticas en la agricultura-COC      |  | Agro climatología COR                            |   | Investigación para el Cambio Climático BR  |
| Aprendizaje, Capacitación, desarrollo de competencias             |  |  | Capacitación en manejo sostenible de recursos PC      |  | Aprendizaje activo en temas de cambio climático CS |  | Implementación de huertas seguridad alimentaria HC              | Educación para el cambio climático BR      |
| Instalación y uso de energías limpias                             | Uso energías limpias CH                        |  |   | Uso de energías alternativas para los sistemas de producción |  |  | Aplicación de tecnologías limpias en las fincas de la región HC |  |
| Conservación y uso de suelo, protección genética                  |  |  |   | Manejo y conservación de suelos COC                          | Protección del suelo CS                            |  |   |  |
| Conservación de bosques y ecosistemas                             | Conservación de bosques CH                     | Proteger y recuperar el ecosistema HN      |   |  |  |  |   |  |

### Agricultura empresarial

|  |   |   |   |                                      |                                   |  |   |  |
|--|---|---|---|--------------------------------------|-----------------------------------|--|---|--|
| Gestión de residuos, de procesos                       | Uso de desechos y reciclaje CH          | Manejo de residuos HN                       |   | Uso y manejo de remanentes COC       | Mejor uso de residuos CS          | Manejo y aprovechamiento de residuos COR | Manejo de residuos en lo local y regional HC                      |  |
| Energías limpias, energía del sol                      | Producción y uso de energías limpias CH | Energías alternativas HN                    |   | Uso de energías limpias COC          | Mejor uso de la energía solar CS  | Energías limpias COR                     | Producción de energías limpias en el agro negocio HC              | Uso y la producción de energía limpias BR                              |
| Calidad y producción, valor agregado                   |   | Buenas prácticas agrícolas y ambientales HN | Producción sostenible PC                  | Reducción de contaminación y GEI COC | Mejorar la producción orgánica CS |  |   | Valor agregado en agro-industria y agonegocio BR                       |
| Sistemas de financiamiento, administración empresarial |   |   | Disponibilidad de recursos financieros PC |                                      |                                   | Modernización empresarial COR            |   | Financiamiento de proyectos para el Cambio Climático BR                |
| Uso/reuso de agua, Conservación limpias                | Uso racional del agua CH                |   |   |                                      | Mejor uso del agua CS             |  |   |  |
| Implementación Política, planificación desarrollo agro |   |   | Implementación de la política pública PC  |                                      |                                   |  | Planificación del desarrollo agropecuario nacional (industria) HC |  |
| Capacitación, aprendizaje innovación                   |   |   |   |                                      |                                   |  |   | Capacitación para cambio climático en la agroindustria y agonegocio BR |

### A nivel instituciones públicas

|  |   |  |                                   |   |   |  |   |  |
|--|---|--|-----------------------------------|---|---|--|---|--|
| Aprendizaje, capacitación y desarrollo de competencias | Capacitación, aprendizaje y transferencia de tecnologías CH | Innovación y transferencia HN                |                                   | Producción limpia COC   | Programa de capacitación en tema de cambio climático CS |  | Formación en aspectos ambientales HC                      | Divulgación sobre cambio climático y transferencia de conocimiento para el CC BR |
| Sistemas de financiamiento y administración            | Investigación CH  | Mitigación en el sector público HN           | Programas institucionales PC      | Financiamiento de proyectos de cambio climático público-privado COC | Financiamiento en cambio climático CS                   |  |   | Acciones específicas en el cambio climático BR                                   |
| Investigación, evaluación de experiencia, métrica      | Investigación CH  |  |                                   | Investigación en Cambio Climático COC                               | Investigación en métrica y adaptación agrícola CS       |  |   | Integración de las instituciones para el cambio climático? BR                    |
| Articulación y coordinación publico-privado            | Articulación institucional CH                               |  |                                   |   | Fortalecimiento organizacional CS                       |  |   | Planificación de las instituciones públicas del sector agropecuario HC           |
| Desarrollo de políticas, planificación                 |   | Implementar Políticas de Cambio Climático HN | Planificación y el seguimiento PC |   |   | Políticas públicas de Cambio Climático COR   |   | Planificación en recursos naturales BR   |
| Gestión de cambios                                     | Uso eficiente de recursos naturales CH                      |  |                                   | Producción sostenible COC   |   | Adaptación de tecnologías COR                |   |  |
| Desarrollo marco legal, control                        |   |  |                                   |   |   | Aplicación y cumplimiento de legislación COR | Institucionalidad del sector agropecuario en la región HC |  |

Construcción de una agenda de acciones climáticas y prevención del riesgo a nivel regional - memoria del Taller D - 3 de julio 2017

Con el apoyo financiero y la promoción de:

## Instituciones socias:



 [www.sepsa.go.cr](http://www.sepsa.go.cr)  
 [direccionsepsa@mag.go.cr](mailto:direccionsepsa@mag.go.cr)  
 (506) 2231-1051



 [www.cambioclimaticocr.com](http://www.cambioclimaticocr.com)  
 [cambioclimatico@minae.go.cr](mailto:cambioclimatico@minae.go.cr)  
 (506) 2253-4298 / 2253-4295



 [www.cne.go.cr](http://www.cne.go.cr)  
 [info@cne.go.cr](mailto:info@cne.go.cr)  
 (506) 2210-2828



 [www.fundecooperacion.org](http://www.fundecooperacion.org)  
 [info@fundecooperacion.org](mailto:info@fundecooperacion.org)  
 (506) 2225-4507



## Anexo 2: Lista de participantes del taller A Articulación 27 de marzo 2017 y Taller D Integración. 3 de julio 2017

| Nº | Nombre                      | Institución      | Taller A<br>27/3/2017 | Taller D<br>3/7/2017 |
|----|-----------------------------|------------------|-----------------------|----------------------|
| 1  | Betsy Karen Murray          | BID FOMIN        | X                     | X                    |
| 2  | William Ernest Mondol       | BID-FOMIN        | X                     | X                    |
| 3  | José Alberto Dengo          | CNAACR           |                       | X                    |
| 4  | Carlos Picado Rojas         | CNE              | X                     | X                    |
| 5  | Lidier Esquivel             | CNE              |                       | X                    |
| 6  | Nuria Campos                | CNE              | X                     |                      |
| 7  | Alber Mata                  | CNE, DESNGR      | X                     | X                    |
| 8  | Juan Carlos González Solano | CNP              | X                     |                      |
| 9  | Freddy Pérez                | Conac            | X                     |                      |
| 10 | Alexander Mendoza           | Conarroz         | X                     | X                    |
| 11 | Julio Guzmán Martínez       | Consultor        |                       | X                    |
| 12 | Leonardo Murillo            | Corfoga          |                       | X                    |
| 13 | María José Guitierrez       | Factor           |                       | X                    |
| 14 | Leonardo Rojas              | Foro Mixto       |                       | X                    |
| 15 | Luis Román Chacón           | Foro Mixto       |                       | X                    |
| 16 | Luis Roberto Chacón         | Fundecooperación | X                     | X                    |
| 17 | Marianella Feoli            | Fundecooperación | X                     | X                    |
| 18 | Pedro Zúñiga                | Fundecor         |                       | X                    |
| 19 | Sergio Musmanni             | GIZ, Asesor      | X                     | X                    |
| 20 | Víctor Vargas               | Icafe            | X                     | X                    |
| 21 | Alberto Retana              | IMN              |                       | X                    |
| 22 | Randall Sánchez             | Incopesca        | X                     |                      |
| 23 | Enrique Valenciano          | Indecor          |                       | X                    |
| 24 | Diana Castillo              | Inder            | X                     |                      |
| 25 | Haydee Fernández            | Inder            | X                     |                      |
| 26 | Manuel Céspedes             | Inta             | X                     | X                    |
| 27 | Elena Orozco                | MAG              |                       | X                    |
| 28 | Fernando Vargas             | MAG              | X                     | X                    |
| 29 | Francisco Jiménez           | MAG              |                       | X                    |
| 30 | Francisco Otárola           | MAG              |                       | X                    |
| 31 | Jairo Araya                 | MAG              |                       | X                    |

| Nº | Nombre              | Institución                | Taller A<br>27/3/2017 | Taller D<br>3/7/2017 |
|----|---------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------|
| 32 | José Luis Araya     | MAG                        | X                     | X                    |
| 33 | Minor Moya          | MAG                        |                       | X                    |
| 34 | Nelson Kopper       | MAG                        | X                     | X                    |
| 35 | Omar Somarribas     | MAG                        |                       | X                    |
| 36 | Ricardo Guillén M.  | MAG                        | X                     |                      |
| 37 | Róger Montero Solís | MAG, Brunca                | X                     | X                    |
| 38 | Guillermo Flores M. | MAG, DRCO                  | X                     | X                    |
| 39 | Norman Mora         | MAG, DRMN                  | X                     | X                    |
| 40 | Oscar Vásquez       | MAG, Región Chorotega      | X                     |                      |
| 41 | Yuner Alvarado      | MAG, RHC                   | X                     | X                    |
| 42 | Juan Carlos Mora    | MAG, Senara                | X                     |                      |
| 43 | Adrián Gómez        | MAG, Sepsa                 | X                     |                      |
| 44 | Alicia Sánchez      | MAG, Sepsa                 | X                     |                      |
| 45 | Ana Isabel Gómez    | MAG, Sepsa                 |                       | X                    |
| 46 | Ana Lorena Jiménez  | MAG, Sepsa                 | X                     |                      |
| 47 | Grace Carmiol       | MAG, Sepsa                 | X                     |                      |
| 48 | Humberto Jimenez    | MAG, Sepsa                 | X                     | X                    |
| 49 | Iveth Acuña         | MAG, Sepsa                 |                       | X                    |
| 50 | Juan R. Wong Ruiz   | MAG, Sepsa                 | X                     |                      |
| 51 | Lizeth Jaen         | MAG, Sepsa                 | X                     |                      |
| 52 | Mercedes Flores     | MAG, Sepsa                 | X                     | X                    |
| 53 | Miriam Valverde     | MAG, Sepsa                 | X                     |                      |
| 54 | Orlando Barrientos  | MAG, Sepsa                 | X                     |                      |
| 55 | Paul Aguilar        | MAG, Sepsa                 |                       | X                    |
| 56 | Roberto Flores      | MAG, Sepsa                 | X                     | X                    |
| 57 | Rodolfo Méndez      | MAG, SFE                   |                       | X                    |
| 58 | Francinie Esquivel  | Metaaccion, Diseño gráfico | X                     | X                    |
| 59 | Martin Carnap       | Metaaccion, facilitador    | X                     | X                    |
| 60 | Alexander Trigueros | Metaacción, facilitador    | X                     |                      |
| 61 | Hernán González     | Metaacción, facilitador    | X                     | X                    |
| 62 | Víctor Chacón       | Metaacción, facilitador    | X                     | X                    |

| Nº | Nombre             | Institución  | Taller A<br>27/3/2017 | Taller D<br>3/7/2017 |
|----|--------------------|--|-----------------------|----------------------|
| 63 | Nayezda Ossa       | Metaacción, facilitadora   | X                     | X                    |
| 64 | Kurt Schmidt       | Metaaccion, fotógrafo  |                       | X                    |
| 65 | Iván Delgado       | Minae, DCC   | X                     | X                    |
| 66 | Pascal Girot       | Minae, DCC   | X                     | X                    |
| 67 | Agripina Jenkis    | Minae, DCC, Apoyo  | X                     |                      |
| 68 | Andrea Meza        | Minae, DCC, Directora  | X                     |                      |
| 69 | Emilio Fournier    | ONS  | X                     |                      |
| 70 | Virginia Cajiao    | Sector ambiente, mares,<br>energía y ordenamiento<br>territorial |                       | X                    |
| 71 | Delia Gutiérrez    | SFE  |                       | X                    |
| 72 | José Joaquín Calvo | SINAC  |                       | X                    |
| 73 | Juan A Rodríguez   | UPA Nacional   |                       | X                    |